

Организация государственного контроля в пунктах пропуска (курсовая работа, ТИСБИ)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Пограничные контрольные процедуры. Теоретическое осмысление организации государственного контроля непосредственно в пунктах пропуска (далее – контроль), а также их влияния на скорость международных перевозок необходимо для развития внешнеэкономической деятельности. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение необходимого баланса безопасности государства и беспрепятственного законного перемещения.

Степень разработанности. В данном исследовании организация государственного контроля непосредственно в российских пунктах пропуска рассматривается с точки зрения институциональной организации и основанной на ней межведомственной координации. Как будет показано на страницах данной работы ниже, разграничение компетенции государственных контрольных органов, а также процесс информационного взаимодействия между ведомствами составляют основу результативного пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Исследуемые проблемы ярко проявляются в деятельности пограничных государственных контрольных органов. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «государственного пограничного контроля».

Исследования Е.С. Ткачук и О.Н. Каревой посвящены теоретическим основам, сущности и видам государственного контроля в воздушных пунктах пропуска. О.В. Снапкова рассматривает цифровизацию и формирование модели «интеллектуального пункта пропуска» [8, С. 130–138]. Л.А. Коптева и А.В. Игишев исследуют перспективы осуществления таможенными органами отдельных видов государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска. Н.Б. Куроптев и А.А. Куроптева анализируют морские пункты

пропуска и зарубежный опыт их организации [12, С. 46–50; 13, С. 27–31]. В совокупности данные направления раскрывают правовые, организационные и технологические аспекты контроля, однако вопрос объединения межведомственных процедур, предварительного информирования, риск-анализа и цифровой координации в единую процессную модель требует дополнительного рассмотрения.

Изучение контроля имеет место не только в правовых исследованиях, но и в экономике. Опыт организации контроля в разных видах пунктов пропуска может определить направления дальнейшего совершенствования, а также указать предел, допустимый для организационной централизации процедур. Современные научные публикации позволили выявить ряд особенностей, которые имели организационный и технологический характер. Были рассмотрены разные пункты – основные формы сообщения: воздушные, автомобильные, морские, железнодорожные, смешанные.

Для анализа современной организации государственного контроля непосредственно в российских пунктах пропуска необходимо рассмотреть положения научных публикаций. Для этого важно понимать распределение полномочий между государственными органами и порядок взаимодействия ведомств, последовательность выполнения государственных контрольных процедур, возможности применения цифровых технологий и влияние инфраструктуры пунктов пропуска на результат.

Цель работы. Исследование организации контроля. Теоретическое осмысление действующей системы государственного контроля непосредственно в российских пунктах пропуска (далее – организация), а также ее влияния на результативность пограничных процедур необходимо для разработки направлений совершенствования. Значение данного исследования таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение рационального сочетания безопасности государства и эффективности законного трансграничного перемещения.

Задачи исследования. Для достижения цели необходимо:

– раскрыть сущность, цели и задачи государственного контроля в пунктах пропуска; – исследовать виды государственного контроля и полномочия государственных контрольных органов; – рассмотреть организацию и технологии осуществления государственного контроля в пунктах пропуска; – дать общую характеристику современной системы государственного контроля в пунктах пропуска Российской Федерации; – выявить проблемы организации государственного контроля и причины снижения результативности контрольных процедур; – разработать предложения по совершенствованию организации государственного контроля и оценить ожидаемую эффективность предлагаемых мероприятий.

Объект исследования. Система государственного контроля. Теоретическое осмысление процедур пропуска лиц транспортных средств грузов товаров животных (далее – контроль), а также их влияния на пересечение государственной границы необходимо для развития государственного управления. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение согласованной работы всех государственных органов в российских пунктах пропуска.

Предмет исследования. В данном исследовании механизм государственного контроля в российских пунктах пропуска рассматривается с точки зрения организационных отношений и основанной на ней последовательности процедур. Как будет показано на страницах данной работы ниже, распределение полномочий между государственными контрольными органами, а также процесс обмена информацией между ведомствами составляют основу предметной области исследования организации государственного пограничного контроля.

Методологическая основа. Методология исследования опирается на системный подход к организации государственного контроля и анализ межведомственного взаимодействия государственных органов, включая

изучение контрольных процедур. В работе реализован метод сравнительного анализа организации контроля. Заявленная предметная область исследования и проблематика данной работы предопределили применяемые методы. Использованы также методы анализа, нормативного правового исследования, принципы системности, сопоставимости в исследовании процессов и явлений. Использовались также методы классификации контрольных процедур. Применялись методы обобщения, сравнения, организационного моделирования процессов.

Теоретическая база. Для анализа организации различных видов государственного контроля в российских пунктах пропуска необходимо рассмотреть современные профильные научные публикации. Для этого важно понимать позиции Е.С. Ткачук О.Н. Каревой О.В. Снапковой Л.А. Коптевой А.В. Игишева, исследования Н.Б. Куроптева и А.А. Куроптевой, возможности применения выводов Д.Б. Жукова и влияние цифровизации контрольных процедур на результат.

Научные положения о государственном контроле и его видах представлены в работе Е.С. Ткачук и О.Н. Каревой. Цифровую трансформацию пункта пропуска рассматривает О.В. Снапкова [8, С. 130–138]. Межведомственное взаимодействие и осуществление отдельных видов контроля таможенными органами анализируют Л.А. Коптева и А.В. Игишев. Для морских пунктов пропуска значимы выводы Н.Б. Куроптева и А.А. Куроптевой [12, С. 46–50; 13, С. 27–31].

Новизна. Комплексная оценка контроля. Теоретическое осмысление межведомственной организации контрольных процедур в российских пунктах пропуска (далее – модель), а также ее влияния на продолжительность прохождения контроля необходимо для развития процессного управления. Значение данного подхода таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение согласованной цифровой координации органов и измеримого результата контрольных процедур.

Практическая значимость. Сказанное выше подтверждает, что для роста пропускной способности, при одновременном сохранении необходимого уровня государственного контроля, необходимо проведение организационной и технологической модернизации. Рассмотрим условия и меры повышения результативности работы российских пунктов пропуска.

Структура работы. Итак, содержание исследования подвергается логике последовательного перехода от теории к практике, что создает законченный исследовательский каркас. С другой стороны, две главы исследования, объединяющие шесть параграфов, имеют взаимосвязь и используют ее для последовательного раскрытия поставленных исследовательских задач. В данном исследовании рассмотрены теоретические основы государственного контроля, а также анализ, проблемы и направления совершенствования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПУНКТАХ ПРОПУСКА

1.1. Сущность, цели и задачи государственного контроля в пунктах пропуска

Государственные контрольные процедуры. Теоретическое осмысление пограничных таможенных санитарных ветеринарных фитосанитарных контрольных процедур (далее – контроль), а также их влияния на законность пересечения границы необходимо для развития государственного управления. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение безопасности государства при сохранении устойчивости международных транспортных потоков.

Конечной целью государственного контроля является обеспечение законности, безопасности государства и общества, необходимых для устойчивого трансграничного сообщения. Достижение данной цели не следует автоматически за проведением проверок и опосредовано качеством организации. Сложность контрольных процедур постоянно существует, что является препятствием для избыточного контроля. Представленный в данной работе материал показывает, что несогласованное проведение нескольких проверок не обеспечивает органам управления ускорение законного пропуска. Из этого вытекает необходимость исследования организации процедур в рамках данного института.

В соответствии с Законом РФ № 4730-1 режим в пункте пропуска служит созданию необходимых условий для осуществления пограничного, таможенного и предусмотренных законодательством иных видов контроля [1]. Федеральный закон № 289-ФЗ дополнительно закрепляет взаимодействие таможенных органов с другими государственными органами и применение механизма «единого окна» [3].

Ниже представлено авторское обобщение целей и задач государственного контроля на основе нормативных положений [1; 3].

Таблица 1 – Основные цели и задачи государственного контроля в пунктах пропуска

Цель | Основная задача | Практический результат

Защита государственной границы | Проверка законности пересечения границы | Допуск лиц и транспорта при выполнении установленных требований

Экономическая безопасность | Таможенный контроль товаров | Соблюдение запретов, ограничений и таможенного законодательства

Санитарная безопасность | Выявление санитарно-эпидемиологических рисков | Предупреждение ввоза опасных факторов

Ветеринарная и фитосанитарная безопасность | Проверка подконтрольных товаров | Снижение риска распространения заболеваний и карантинных объектов

Законность международной перевозки | Проверка установленных требований к перевозке | Законное продолжение международного сообщения

Сказанное выше подтверждает, что для роста результативности, при одновременном сохранении необходимого уровня государственного контроля, необходимо проведение согласованной организации контрольных процедур. Рассмотрим условия и меры обеспечения баланса безопасности и скорости законного пропуска.

Сначала были рассмотрены базовые функции государственного контроля. Сочетание задач безопасности государства с ускорением законного международного сообщения предопределило необходимость выбора одной из позиций. В данной работе мы опираемся на системную концепцию контроля и вытекающую из нее процессную организацию процедур. Согласно этому подходу результат создается совместно, но распределяется по компетенции органов, находя отражение в решениях.

Таблица 2 – Субъекты государственного контроля и направления их деятельности в пунктах пропуска

Субъект | Основное направление | Объект контроля

Пограничные органы | Пограничный контроль | Лица, документы, транспортные средства

Таможенные органы | Таможенный контроль; в установленных законодательством случаях отдельные иные виды государственного контроля |

Товары, грузы, транспорт, отдельные категории подконтрольной продукции

Органы санитарно-карантинного контроля | Санитарно-эпидемиологическая защита в пределах установленной компетенции | Лица, транспорт, отдельные грузы и товары

Органы ветеринарного контроля | Ветеринарная безопасность в пределах установленной компетенции | Подконтрольная продукция и животные

Органы карантинного фитосанитарного контроля | Фитосанитарная безопасность в пределах установленной компетенции | Подкарантинная продукция

Органы транспортного контроля | Соблюдение требований международных перевозок | Транспортные средства и перевозочная деятельность

Состав органов и фактическое распределение функций зависят от вида и конкретного пункта пропуска. С 1 сентября 2025 г. в предусмотренных законодательством пунктах пропуска таможенные органы осуществляют отдельные полномочия санитарно-карантинного, ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля, поэтому распределение компетенции нельзя рассматривать как одинаковое для всей сети пунктов пропуска.

Итак, государственный контроль подвергается воздействию нескольких одновременно действующих публичных задач, что создает сложную организационную систему. С другой стороны, контрольные органы, обладающие установленными законом полномочиями, имеют компетенцию и

используют ее для обеспечения безопасности законного трансграничного сообщения. В данном параграфе рассмотрены сущность цели и задачи контроля, а также субъекты, принципы и практическое значение.

1.2. Виды государственного контроля и полномочия контрольных органов в пунктах пропуска

Различия процедур ярко проявляются в деятельности государственных контрольных органов. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «межведомственного государственного контроля».

Виды государственного контроля. Теоретическое осмысление распределения компетенции между государственными контрольными органами пунктов пропуска (далее – компетенция), а также их влияния на последовательность обязательных процедур необходимо для развития межведомственной координации. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение согласованности действий органов при сохранении самостоятельности их полномочий.

Таблица 3 – Виды государственного контроля в пунктах пропуска и их основные задачи

Вид контроля	Основная задача	Типовой результат
Пограничный	Проверка оснований пересечения государственной границы	Разрешение или отказ в пропуске
Таможенный	Обеспечение соблюдения таможенного законодательства	Решение по перемещению товаров
Санитарно-карантинный	Предупреждение санитарно-эпидемиологических угроз	Допуск либо применение санитарных мер
Ветеринарный	Недопущение ввоза опасной продукции и заболеваний животных	Решение по подконтрольной продукции
Карантинный фитосанитарный	Предотвращение проникновения карантинных объектов	Допуск, задержание либо специальные меры

Транспортный | Проверка соблюдения условий международной перевозки | Разрешение дальнейшего движения

Изучение полномочий имеет место не только в законодательстве России, но и в практике. Опыт передачи таможенным органам отдельных контрольных функций может определить направления межведомственной оптимизации, а также указать предел, допустимый для дальнейшей централизации полномочий. Исследования Л.А. Коптевой и А.В. Игишева позволили выявить ряд особенностей, которые имели организационный и экономический характер. Были рассмотрены отдельные функции – санитарный ветеринарный контроль: документы, риски, сведения, решения, взаимодействие.

Федеральный закон № 289-ФЗ предусматривает самостоятельное осуществление таможенными органами своих функций при взаимодействии с другими государственными органами. Для механизма «единого окна» принципиальным является однократное представление перевозчиком документов и сведений в таможенный орган с последующим информированием о принятых решениях [3].

Организационные различия ярко проявляются в деятельности различных контрольных ведомств. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «межведомственного государственного контроля».

Таблица 4 – Распределение полномочий между государственными контрольными органами в пунктах пропуска

Орган	Ключевые полномочия	Значение взаимодействия
-------	---------------------	-------------------------

Пограничные органы ФСБ России	Пограничный контроль и обеспечение режима	Определение законности пересечения границы
-------------------------------	---	--

ФТС России	Таможенный контроль и таможенные операции; в установленных случаях отдельные полномочия иных видов государственного контроля	Координация сведений о товарах, перевозке и отдельных
------------	--	---

подконтрольных объектах

Роспотребнадзор | Санитарно-карантинное направление в пределах компетенции | Управление санитарно-эпидемиологическим риском

Россельхознадзор | Ветеринарное и карантинное фитосанитарное направления в пределах компетенции | Контроль подконтрольных грузов и продукции

Ространснадзор и иные уполномоченные органы | Контроль соблюдения требований перевозки | Подтверждение законности транспортной операции

Распределение, представленное в таблице 4, не означает неизменного присутствия каждого ведомства в каждой контрольной операции. После передачи таможенным органам части полномочий по отдельным видам государственного контроля состав исполнителей зависит от нормативно установленной модели конкретного пункта пропуска.

Сказанное выше подтверждает, что для роста согласованности, при сохранении самостоятельной компетенции каждого государственного контрольного органа, необходимо проведение постоянной межведомственной координации процедур. Рассмотрим условия и меры технологического обеспечения такого государственного взаимодействия.

1.3. Организация и технологии осуществления государственного контроля в пунктах пропуска

Технологические различия ярко проявляются в деятельности российских государственных пунктов пропуска. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «организации контрольных процедур».

Для анализа организации технологически связанных контрольных операций в современных пунктах пропуска необходимо рассмотреть последовательность процедур. Для этого важно понимать порядок прибытия транспорта и представления необходимых сведений, применение

предварительного информирования и риск ориентированного отбора, возможности использования технических средств и влияние цифрового обмена данными на результат.

Таблица 5 – Обобщенная модель этапов и информационного обеспечения государственного контроля в пунктах пропуска

Этап	Содержание	Информационная основа
Предварительный	Передача сведений до прибытия	Предварительная информация, электронные документы
Прибытие	Регистрация транспортного средства и участников	Данные перевозчика и транспортных документов
Идентификация риска	Проверка сведений информационными системами	Профили риска, межведомственные сведения
Непосредственный контроль	Документарная либо физическая проверка	Документы, результаты осмотра, технические средства
Принятие решения	Допуск, дополнительные меры либо отказ	Совокупность результатов необходимых видов контроля

Таблица 5 представляет авторское обобщение технологического цикла, а не обязательную универсальную последовательность для каждого пункта пропуска. Фактический порядок зависит от вида международного сообщения, направления перемещения, объекта контроля и набора применяемых процедур.

Безусловно, при росте потоков распределение контрольных операций по времени происходит стихийно и основывается на стремлении к безопасности, что не позволяет достичь одинаковой скорости. Тем не менее приближение к ней позволяет ускорить законный пропуск и смягчить инфраструктурные ограничения пунктов пропуска.

Следует отметить, что обеспечить единый технологический процесс достаточно сложно как в правовом, так и в организационном отношении. Цифровой подход продемонстрировал, с одной стороны, ускорение обработки

сведений, особенно в документарных процедурах, когда был реализован электронный обмен и проведена автоматизация решений, а с другой, сохранение ограничений, в т.ч. из-за инфраструктуры.

Таблица 6 – Цифровые и технические инструменты государственного контроля и направления их применения

Инструмент | Назначение | Ожидаемый эффект

Предварительное информирование | Получение данных до прибытия |

Перенос части проверки на предварительный этап

Электронный документооборот | Сокращение бумажных операций |

Уменьшение повторного ввода данных

Межведомственный информационный обмен | Передача результатов между

ведомствами | Снижение дублирования

Система управления рисками | Выбор объектов углубленного контроля |

Концентрация ресурсов на рискованных операциях

Инспекционно-досмотровые комплексы | Неразрушающий контроль |

Повышение скорости физической проверки

Средства автоматической идентификации | Фиксация транспорта и

перемещения | Повышение прослеживаемости

О.В. Снапкова связывает перспективную модель пункта пропуска с развитием автоматизации, цифровизации и сквозного контроля [8, С. 130–138]. Н.Б. Куроптев и А.А. Куроптева показывают значение единой информационной среды и межведомственного взаимодействия для организации государственного контроля в морских пунктах пропуска [12, С. 46–50; 13, С. 27–31]. Поэтому эффекты цифровизации следует рассматривать как направление подтвержденной научными публикациями модернизации, а не как одинаково достигнутый результат каждого пункта пропуска.

Результатами развития цифровых технологий стали электронный обмен сведениями, предварительный анализ рисков, сокращение ручных операций и повышение прозрачности отдельных решений и развитие межведомственных

информационных процедур. Цифровая модернизация привела к новым требованиям, но для нас опыт и результаты этого периода являются исключительно поучительными с точки зрения организации контроля.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПУНКТАХ ПРОПУСКА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

2.1. Общая характеристика системы государственного контроля в пунктах пропуска Российской Федерации

Российские пункты пропуска. Теоретическое осмысление различий их инфраструктуры технологий потоков и режимов (далее – система), а также их влияния на организацию контрольных процедур необходимо для развития государственного управления. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение единообразных требований при различиях фактических условий функционирования пунктов.

Постановлением Правительства РФ № 482 пункты пропуска классифицируются по виду международного сообщения, характеру сообщения, режиму работы и кругу допускаемых участников. В частности, выделяются морские, речные, воздушные, автомобильные, железнодорожные, пешеходные и смешанные пункты пропуска [5].

Таблица 7 – Классификация пунктов пропуска по видам международного сообщения

Вид пункта пропуска	Основной поток	Организационная специфика
Автомобильный	Автотранспорт, пассажиры, товары	Высокая зависимость от очередности движения и пропускной способности полос
Железнодорожный	Составы, пассажиры, грузы	Привязка контроля к технологическому графику железной дороги
Воздушный	Пассажиры, багаж, воздушные суда, грузы	Ограниченное время наземного обслуживания
Морской	Суда, экипажи, контейнерные и иные грузы	Связь контроля с портовыми операциями
Речной	Суда и грузы	Сезонность части перевозок

Пешеходный | Физические лица | Приоритет скорости идентификационных процедур

Смешанный | Несколько видов сообщения | Необходимость универсальной инфраструктуры

Официальный перечень Минтранса России подтверждает наличие различных видов пунктов пропуска и отражает территориально разветвленную структуру государственной пограничной инфраструктуры [17]. По состоянию на декабрь 2025 г. Минтранс публиковал актуализированный перечень пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Для анализа фактической организации государственного контроля непосредственно в российских пунктах пропуска необходимо рассмотреть систему аналитических показателей. Для этого важно понимать продолжительность прохождения обязательных контрольных процедур и использование инфраструктуры, долю электронных операций и риск ориентированных процедур, возможности получения межведомственных данных и влияние повторного представления сведений на результат.

Таблица 8 – Система показателей оценки деятельности государственного контроля в пунктах пропуска

Аналитический показатель | Содержание оценки | Проблемное значение

Время прохождения контроля | Продолжительность всех обязательных процедур | Рост времени означает снижение пропускной способности

Число повторно запрашиваемых сведений | Дублирование документов | Показывает недостаточность информационного обмена

Доля операций по системе управления рисками | Адресность контрольных действий | Характеризует селективность контроля

Загрузка полос и зон контроля | Использование инфраструктуры | Выявляет физические ограничения

Доля электронных операций | Уровень цифровизации | Показывает возможность дистанционной обработки

Число межведомственных передач данных | Интенсивность координации | Позволяет оценить связанность процессов

Открытые источники не дают единого сопоставимого набора значений всех перечисленных показателей одновременно для автомобильных, железнодорожных, воздушных, морских и иных пунктов пропуска. Поэтому таблица 8 используется как система критериев анализа, а не как статистический ряд. В настоящей работе количественная оценка эффективности предложений далее выполняется в форме прозрачного модельного сценария.

Несмотря на различия видов международного сообщения и применяемых контрольных технологий, об абсолютно универсальной организации процедур каждого российского пункта, как о достигнутой модели, говорить не приходится. Речь скорее о сочетании общих требований и специальных технологий.

Результатами развития отдельных технологий стали электронное предварительное информирование, цифровой обмен сведениями, применение технических средств контроля и внедрение элементов интеллектуального управления и развитие риск ориентированных процедур. Модернизация системы привела к новым возможностям, но для нас опыт и результаты этого периода являются исключительно поучительными с точки зрения дальнейшего совершенствования.

2.2. Анализ проблем организации государственного контроля в пунктах пропуска

Организационные проблемы контроля. Теоретическое осмысление дублирования процедур информационных разрывов очередей и ограничений (далее – проблемы), а также их влияния на продолжительность прохождения

контроля необходимо для развития процессной координации. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение рационального распределения контрольных ресурсов и устойчивой пропускной способности пунктов.

Следует отметить, что измерить результативность контроля достаточно сложно как в безопасности, так и в экономике. Профильные исследования показывают, с одной стороны, необходимость установленных проверок, особенно в отношении рискованных перемещений, когда выявляется риск и проводится контроль, а с другой, организационные потери, в т.ч. из-за дублирования.

Научные публикации по автомобильным и морским пунктам пропуска связывают повышение эффективности с сокращением дублирования, развитием межведомственного электронного взаимодействия и более адресным применением контрольных процедур [12, С. 46–50; 13, С. 27–31]. Поэтому проблемы в таблице 9 рассматриваются как аналитическое обобщение выявленных в литературе организационных факторов.

Таблица 9 – Основные организационные проблемы государственного контроля в пунктах пропуска и их последствия

Проблема	Причина	Последствие
Последовательность независимых проверок	Разделение компетенции	Увеличение общего времени прохождения
Повторное представление сведений	Недостаточный обмен данными	Дополнительная административная нагрузка
Несогласованность графиков органов	Ведомственная автономность	Простои транспорта
Ограниченная пропускная способность инфраструктуры	Недостаток полос, зон и оборудования	Образование очередей
Различная цифровая зрелость ведомств	Несовместимость отдельных информационных процессов	Необходимость ручной обработки

Избыточный физический контроль низкорисковых операций | Недостаточная селективность | Расход ресурсов на малорисковые объекты

Безусловно, при очереди распределение времени прохождения по участникам происходит стихийно и основывается на стремлении к последовательности, что не позволяет достичь равномерности. Тем не менее приближение к ней позволяет ускорить движение и смягчить пиковые нагрузки инфраструктуры.

Различия рисков ярко проявляются в деятельности государственных контрольных органов. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «риск ориентированного контроля».

Таблица 10 – Факторы, снижающие эффективность государственного контроля в пунктах пропуска

Фактор | Проявление | Направление воздействия

Дублирование документов | Повторный запрос одних сведений | Увеличивает административные издержки

Недостаток предварительных данных | Значительная часть анализа после прибытия | Увеличивает время нахождения транспорта

Несогласованный риск-анализ | Разные основания углубленной проверки | Повышает вероятность повторного контроля

Недостаток технических средств | Ручные досмотровые операции | Снижает производительность

Инфраструктурные ограничения | Недостаток полос и зон ожидания | Формирует очереди

Разрыв информационных систем | Ручная передача результатов | Создает задержки между этапами

Таблица 10 является авторской классификацией факторов, сформированной по результатам теоретического анализа профильных исследований. Она не означает одинаковую выраженность каждого фактора во всех пунктах пропуска. Наиболее значимым для дальнейшей проектной

части является их общий процессный эффект: одна и та же перевозка может последовательно зависеть от нескольких решений, информационных систем и физических зон контроля.

Сказанное выше подтверждает, что для роста эффективности, при одновременном сохранении необходимого уровня государственного контроля, необходимо проведение единой процессной координации процедур. Рассмотрим условия и меры перехода от ведомственной последовательности к согласованному технологическому циклу.

2.3. Совершенствование организации государственного контроля в пунктах пропуска

Сказанное выше подтверждает, что для роста эффективности, при одновременном сохранении необходимого уровня государственного контроля, необходимо проведение комплексной процессной и цифровой модернизации. Рассмотрим условия и меры совершенствования организации контроля в российских пунктах пропуска.

Предлагаемые решения ярко проявляются в деятельности взаимосвязанных государственных контрольных органов. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «процессной модели контроля».

Связь предлагаемых мероприятий с выявленными проблемами строится по принципу «проблема – управленческое решение – измеряемый результат». Дублирование сведений требует однократного представления данных; межоперационные простои – общего технологического регламента; неодинаковые основания углубленной проверки – согласованного риск-профиля; непрозрачность прохождения процедур – цифровой карточки операции.

Таблица 11 – Предлагаемые мероприятия по совершенствованию организации государственного контроля в пунктах пропуска

Выявленная проблема | Мероприятие | Содержание | Ожидаемый результат
 Межоперационные простои | Единый технологический регламент | Фиксация
 последовательности всех контрольных операций | Сокращение времени
 между процедурами

Повторное представление сведений | Единый набор предварительных данных
 | Однократное получение сведений с дальнейшим межведомственным
 использованием | Снижение повторного представления документов

Несогласованный риск-анализ | Совместный риск-профиль | Согласование
 оснований углубленного контроля | Уменьшение необоснованного
 дублирования

Фрагментарность учета | Цифровая карточка транспортного средства или
 партии | Фиксация статуса и результатов всех процедур | Прослеживаемость
 прохождения контроля

Пиковая нагрузка | Управление очередью | Электронное распределение
 времени прибытия | Снижение пиковых нагрузок

Отсутствие единого результата | KPI пункта пропуска | Учет времени,
 повторных операций и загрузки | Измеримость организационного результата

Безусловно, при цифровизации распределение контрольных операций по времени происходит стихийно и основывается на стремлении к результативности, что не позволяет достичь полной равномерности. Тем не менее приближение к ней позволяет ускорить пропуск и смягчить организационные потери.

Безусловно, при модернизации распределение контрольных ресурсов по риску происходит стихийно и основывается на стремлении к эффективности, что не позволяет достичь полной равномерности. Тем не менее приближение к ней позволяет ускорить выпуск и смягчить инфраструктурные ограничения.

Ожидаемые результаты модели. Теоретическое осмысление сокращения повторных действий межведомственных простоев ручных операций (далее – эффект), а также их влияния на пропускную способность пункта необходимо

для развития процессного управления. Значение данного подхода таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение измеримой оценки организационной пользы предлагаемых мероприятий в практике.

Поскольку единая официальная база исходных значений по всем пунктам пропуска отсутствует, расчет эффективности выполняется как сценарная модель, а не как утверждение о фактическом состоянии конкретного объекта. За исходное условное время полного контрольного цикла принимается 100 единиц. Предполагается, что 20 единиц относятся к межоперационному ожиданию и повторному представлению или обработке сведений. Если общий технологический регламент и единый обмен данными сокращают данный блок наполовину, продолжительность цикла уменьшается до 90 условных единиц. При неизменном времени работы одной линии ее расчетная пропускная способность возрастает в отношении $100 / 90 = 1,111$, то есть примерно на 11,1 %. Такой расчет показывает направление и величину эффекта только при заданных допущениях и требует проверки на фактических данных конкретного пункта пропуска.

Таблица 12 – Сценарная оценка ожидаемых результатов предлагаемых мероприятий

Показатель	Условное исходное значение	Сценарное целевое значение	Изменение
Полное время контрольного цикла	100 ед.	90 ед.	–10,0 %
Межоперационные ожидания и повторная обработка	20 ед.	10 ед.	–50,0 %
Индекс расчетной пропускной способности	1,000	1,111	+11,1 %
Доля решений, фиксируемых в цифровой карточке	0 % в исходной модельной схеме	100 % для операций модели	+100 п.п.
Число повторных запросов одинаковых сведений	1 условный повтор	0	устранение модельного повтора

Сценарий не подменяет эмпирическую проверку. Его назначение состоит в доказательстве причинной связи между сокращением

непроизводительного времени и ростом пропускной способности. Организационный эффект выражается в уменьшении межоперационных ожиданий и повышении прослеживаемости решений; экономический – в снижении времени нахождения транспорта и связанных с ним издержек; социальный – в сокращении ожидания пассажиров и повышении предсказуемости прохождения границы.

Результатами модельной процессной модернизации стали сокращение административных издержек, ускорение законных перевозок, повышение прозрачности решений и рациональное использование контрольных ресурсов и улучшение пропускной способности инфраструктуры. Сценарная оценка привела к расчетному эффекту, но для нас опыт и результаты этого периода являются исключительно поучительными с точки зрения проектного анализа.

Сказанное выше подтверждает, что для роста результативности, при одновременном сохранении необходимого уровня государственного пограничного контроля, необходимо проведение цифровой процессной и инфраструктурной модернизации. Рассмотрим условия и меры практического применения предложенной модели в конкретном пункте пропуска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги проведенного исследования. Теоретическое осмысление организации государственного контроля непосредственно в российских пунктах пропуска (далее – результат), а также его влияния на эффективность трансграничных процедур необходимо для развития государственного управления. Значение данного исследования таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение необходимого баланса безопасности государства и скорости законного перемещения.

Сначала были рассмотрены сущность цели задачи государственного контроля. Сочетание безопасности государства законности перемещения и необходимости ускорения процедур предопределило необходимость выбора одной из позиций. В данной работе мы опираемся на системную концепцию контроля и вытекающую из нее процессную организацию процедур. Согласно этому подходу результат создается совместно, но распределяется по компетенции органов, находя отражение в решениях.

Итак, виды контроля подвергаются распределению между несколькими государственными органами, что создает сложную институциональную конструкцию. С другой стороны, пограничные и таможенные органы, иные уполномоченные контрольные ведомства, имеют компетенцию и используют ее для обеспечения установленных законом публичных интересов. В данном параграфе рассмотрены полномочия государственных контрольных органов, а также взаимодействие, специализация и распределение компетенции.

Результатами изучения контрольных технологий стали описание последовательности процедур, оценка предварительных данных, определение технических средств и исследование межведомственного информационного обмена и применение риск ориентированных процедур. Цифровизация контроля привела к новым возможностям, но для нас опыт и результаты этого периода являются исключительно поучительными с точки зрения организации

процедур.

Несмотря на единые правовые основы государственного контроля в российских пунктах пропуска, об абсолютно одинаковой фактической организации всех контрольных процедур, как о завершённой системе, говорить не приходится. Речь скорее о сочетании общих требований и различных инфраструктурных условий.

Выявленные организационные проблемы. Теоретическое осмысление дублирования информационных разрывов инфраструктурных ограничений повторных действий (далее – проблемы), а также их влияния на время прохождения контроля необходимо для развития процессной координации. Значение данного анализа таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение обоснованного выбора мер по совершенствованию работы пунктов пропуска.

Сказанное выше подтверждает, что для роста эффективности, при одновременном сохранении необходимого уровня государственного пограничного контроля, необходимо проведение процессной цифровой и инфраструктурной модернизации. Рассмотрены условия и меры совершенствования межведомственного контроля в российских пунктах пропуска.

Результатами сценарной оценки предложений стали сокращение времени цикла, уменьшение повторной обработки, повышение прозрачности решений и расчетное увеличение пропускной способности и снижение организационных потерь. Сценарная модель привела к расчетному эффекту, но для нас опыт и результаты этого периода являются исключительно поучительными с точки зрения оценки эффективности.

Итоговый практический результат. Теоретическое осмысление единого технологического регламента цифровой карточки совместного риск-профиля (далее – предложения), а также их влияния на время прохождения контроля необходимо для развития процессного управления. Значение данного подхода

таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение измеримого организационного эффекта при сохранении установленного уровня безопасности.

Таким образом, каждая поставленная во введении задача получила последовательное решение. Раскрыты сущность, цели и задачи контроля; рассмотрены его виды и распределение полномочий; исследованы организация и технологии контрольных процедур; дана характеристика системы российских пунктов пропуска; выявлены организационные проблемы; предложена процессно-цифровая модель совершенствования. На модельных допущениях показано, что сокращение полного контрольного цикла со 100 до 90 условных единиц соответствует расчетному росту пропускной способности примерно на 11,1 %. Цель работы достигнута. Практическая значимость состоит в возможности использовать предложенную систему показателей, единый технологический регламент, цифровую карточку прохождения контроля, совместный риск-профиль и сценарный расчет при обследовании конкретного пункта пропуска с последующей заменой условных параметров фактическими данными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (ред. от 25.05.2026).
2. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 26.07.2026).
3. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 04.08.2026).
4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза : приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 01.10.2026).
5. Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 482 «Об утверждении Правил установления, открытия, функционирования (эксплуатации), реконструкции и закрытия пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации» (ред. от 04.05.2023).
6. Постановление Правительства РФ от 13.08.2016 № 792 «О порядке осуществления федерального государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» (ред. от 22.05.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).

Литература и публикации

7. Ткачук Е. С., Карева О. Н. Теоретические основы, сущность и виды государственного контроля в воздушных пунктах пропуска : текст :

электронный // Теория и практика современной науки. — 2019. — № 3 (45).

— URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-suschnost-i-vidy-gosudarstvennogo-1>

(дата обращения: 01.10.2026).

8. Снапкова О. В. Проблемы создания «интеллектуального пункта пропуска» : текст : электронный // Вестник Российской таможенной академии.

— 2022. — № 3 (60). — С. 130–138. — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sozdaniya-intellektualnogo-punkta-propuska>

(дата обращения: 01.10.2026).

9. Коптева Л. А., Игишев А. В. Перспективные направления осуществления таможенными органами РФ отдельных видов государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска : текст :

электронный // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 6. — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-osuschestvleniya-tamozhennykh>

(дата обращения: 01.10.2026).

10. Снапкова О. В., Коробкова М. Н., Кулешов А. В. Актуальные вопросы реализации перспективной модели пункта пропуска для международных автомобильных перевозок : текст : электронный // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. — 2026. — № 2 (98). — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-realizatsii-perspektivnoy-modeli-punkta>

(дата обращения: 01.10.2026).

11. Лисица А. А. Совершенствование организационно-экономического

механизма таможенного администрирования грузовых потоков и инфраструктуры автомобильного пункта пропуска : текст : электронный //

Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2025. — № 4 (113). — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-organizatsionno-ekonomicheskogo-me>

(дата обращения: 01.10.2026).

12. Куроптев Н. Б., Куроптева А. А. Зарубежный опыт организации государственного контроля в морских пунктах пропуска : текст : электронный // Бюллетень инновационных технологий. — 2024. — Т. 8. — № 2 (30). — С. 46–50. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-organizatsii-gosudarstvennogo-kontrolya> (дата обращения: 01.10.2026).

13. Куроптев Н. Б. О совершенствовании таможенного и иных видов государственного контроля в морских пунктах пропуска : текст : электронный // Бюллетень инновационных технологий. — 2024. — Т. 8. — № 3 (31). — С. 27–31. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovershenstvovanii-tamozhennogo-i-inyh-vidov-gosudarstvennogo-kontrolya> (дата обращения: 01.10.2026).

14. Коптева Л. А., Борисова Е. М. Особенности организации и проведения таможенными органами государственного контроля в автомобильном пункте пропуска : текст : электронный // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-i-provedeniya-tamozhennymi-organi> (дата обращения: 01.10.2026).

15. Жуков Д. Б. Организация работы таможенных органов в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации: реализация комплекса мероприятий по внедрению современных информационных технологий : текст : электронный // Вестник Российской таможенной академии. — 2023. — № 4 (65). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-raboty-tamozhennyh-organov-v-punkt-ah-propuska> (дата обращения: 01.10.2026).

16. Мустакимов В. А. GPT экономистам. 550 промптов, повышающих производительность в 1000 раз. — Екатеринбург: Академия перефразирования и рерайта. Издательские решения, 2023. — 280 с. — ISBN 978-5-0060-4146-2.

Интернет-источники

17. Министерство транспорта Российской Федерации. Пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации: перечень пунктов пропуска по состоянию на декабрь 2025 года : официальный сайт. — URL: <https://mintrans.gov.ru/activities/168> (дата обращения: 01.10.2026).

18. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования в сфере федерального государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) : информационный материал. — Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». — Дата обращения: 01.10.2026.

КонтрПлагат (kontrplagiat.ru), помогаем студентам с письменными работами (под ключ), выполняем рерайт, перефразирование, очеловечивание, гарантия.

КонтрПлагат (dp5.org), программы для студентов, [ИИ-детектор текстов \(Антиплагиат ВУЗ, полная версия\)](#); [Детектор достоверности](#); [Проверка уникальности рерайта](#); [Форматирование и оформление работы по ГОСТ](#); [Поиск и оформление библиографии по ГОСТ 2018](#)).