

Особенности детско-родительских отношений в зависимости от порядка рождения ребенка в семье (дипломная работа, МГЮА)

ВВЕДЕНИЕ

Семейные отношения развиваются. Теоретическое осмысление различий родительского отношения к детям разного порядка рождения (далее – различий), а также их влияния на эмоциональное развитие каждого ребенка необходимо для развития психологии семейных отношений. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение обоснованного понимания факторов внутрисемейного взаимодействия родителей и детей.

Актуальность исследования. Порядок рождения представляет собой одну из характеристик позиции ребенка в семейной системе, однако его значение нельзя сводить к устойчивому набору черт старшего, среднего или младшего ребенка. Современные исследования показывают необходимость учитывать размер семьи, интервалы между рождениями, возраст и пол детей, социально-экономический контекст, особенности воспитательных установок и качество сиблингового взаимодействия [5, С. 147–156; 9, С. 96–105; 11, С. 261–276; 12, С. 14224–14229]. Поэтому центральным становится вопрос не о прямом детерминирующем эффекте очередности рождения, а о том, изменяются ли характер принятия, контроля, эмоциональной близости, требований и распределения родительского внимания в зависимости от положения ребенка среди братьев и сестер.

Степень научной разработанности проблемы. Сиблинговую подсистему, качество отношений между братьями и сестрами и ее связь с семейным взаимодействием рассматривают О.С. Алексеева и И.Е. Ржанова [3, С. 378–379], М.В. Булыгина [5, С. 147–156], Е.В. Валиуллина [6, С. 39–43]. Связи порядка рождения с личностными и когнитивными характеристиками на крупных выборках и при внутрисемейном сравнении исследуют Р.И.

Дамиан и Б.У. Робертс [9, С. 96–105], Дж.М. Рорер, Б. Эглофф и С.К. Шмукле [12, С. 14224–14229], М.Д. Хили и Б.Дж. Эллис [10, С. 55–59]. Дифференцированное положение детей в семье, особенности родительского отношения и психологические характеристики разных sibлинговых позиций анализируют О.В. Баскаева [4, С. 134–147], П.А. Роде с соавторами [11, С. 261–276], Н.А. Цветкова, К.Е. Лагвилава и Е.А. Петрова [8, С. 189–203]. При этом недостаточно объединены в единую эмпирическую модель собственно порядок рождения, воспринимаемое ребенком родительское отношение и контролируемые характеристики семейной структуры, что определяет исследовательский пробел настоящей работы.

Цель работы — выявить и эмпирически охарактеризовать особенности детско-родительских отношений у детей с различным порядком рождения в семье.

Задачи исследования:

- раскрыть теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений в психологии семьи;
- охарактеризовать порядок рождения и sibлинговую позицию как факторы семейного взаимодействия;
- определить психологические механизмы связи порядка рождения с особенностями родительского отношения;
- разработать программу эмпирического исследования детско-родительских отношений с учетом порядка рождения;
- проанализировать показатели детско-родительских отношений в группах детей с различной очередностью рождения;
- установить связь выявленных различий с возрастом, составом семьи и интервалом между рождениями детей;
- систематизировать эмпирически подтвержденные особенности взаимодействия родителей с детьми разных sibлинговых позиций;

- определить условия психологической профилактики неблагоприятных форм дифференцированного родительского отношения;

- разработать практические рекомендации по гармонизации детско-родительских отношений в семьях с несколькими детьми.

Объект исследования — детско-родительские отношения в семьях, воспитывающих двух и более детей.

Предмет исследования — особенности эмоционального принятия, контроля, требований, сотрудничества, автономии и близости в детско-родительских отношениях в зависимости от порядка рождения ребенка в семье.

Методологическая основа исследования. Используются системный подход к семье, сравнительный и структурно-функциональный анализ, принципы возрастной и социальной психологии, а также методы количественного сопоставления групп. Эмпирическая часть строится с контролем возраста детей, числа сиблингов, межсиблингового интервала и состава семьи, поскольку без учета этих переменных обнаруженные различия нельзя автоматически интерпретировать как эффект порядка рождения.

Теоретическая база исследования. Основу составляют исследования детско-родительских и сиблинговых отношений, модели сиблинговой позиции и семейных ниш, работы о внутрисемейной дифференциации родительского отношения и современные исследования, проверяющие самостоятельность эффектов порядка рождения [3, С. 378–379; 4, С. 134–147; 5, С. 147–156; 6, С. 39–43; 8, С. 189–203; 9, С. 96–105; 10, С. 55–59; 11, С. 261–276; 12, С. 14224–14229]. Правовой контекст положения ребенка в семье определяется положениями семейного законодательства и законодательства об основных гарантиях прав ребенка [1; 2].

Элементы научной новизны состоят в сопоставлении нескольких параметров детско-родительских отношений не только между первенцами и младшими детьми, но и с учетом семейных переменных, способных

смешиваться с порядком рождения; в разграничении собственно сиблинговой позиции и влияния возраста, состава семьи и интервала между рождениями; в построении модели «сиблинговая позиция — родительское отношение — условия семейной системы».

Практическая значимость заключается в возможности использовать результаты при семейном консультировании, психологическом просвещении родителей и профилактике устойчивой фаворизации, чрезмерной ответственности старших детей, гиперопеки младших детей и иных форм взаимодействия, связанных не с индивидуальными потребностями ребенка, а с закрепленной семейной ролью.

Структура работы. Дипломная работа по теме «Особенности детско-родительских отношений в зависимости от порядка рождения ребенка в семье», подготовленная для Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, включает введение, три главы, заключение и список использованных источников. Первая глава раскрывает теоретические основания, вторая посвящена организации и анализу эмпирического исследования, третья — интерпретации результатов и разработке практических рекомендаций.

СХЕМА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Отношения родителей и детей являются одним из ключевых элементов семейной системы, обеспечивающих развитие и социализацию ребенка. В связи с этим мировоззрение специалистов, анализирующих данный феномен, играет определяющую роль как в постановке исследовательских задач, так и в трактовке полученных результатов. По этой причине теоретическая глава данного исследования должна начинаться с рассмотрения того, какие перспективы анализа связи порядка рождения с характером родительского взаимодействия задают современные психологические теории семьи.

Формирование теоретической основы

Сначала необходимо развести три аналитических уровня: собственно порядок рождения, психологическую сиблинговую позицию и особенности родительского отношения. Они связаны, но не являются взаимозаменяемыми переменными.

- определить содержание понятия детско-родительских отношений;
- раскрыть понятия порядка рождения, сиблинговой позиции и семейной структуры;
- сопоставить классические и современные объяснения различий между первенцами и последующими детьми;
- выделить параметры родительского отношения, доступные психологическому измерению;
- установить переменные, которые необходимо контролировать при сравнении групп.

Методическое предостережение. Нельзя использовать популярные характеристики «старшего», «среднего» или «младшего» ребенка как заранее доказанные психологические типы. Крупные исследования обнаруживают очень малые или отсутствующие универсальные эффекты порядка рождения для многих личностных черт [9, С. 96–105; 12, С. 14224–14229], поэтому

каждый вывод должен подтверждаться конкретными данными исследуемой выборки.

Формирование эмпирической модели

Следующий этап должен преобразовать общую тему в проверяемую систему переменных. Независимой группирующей характеристикой выступает порядок рождения, а зависимыми показателями — измеряемые параметры взаимодействия родителей и детей.

- определить критерии отнесения участника к группе первенцев, средних или младших детей;
- зафиксировать возраст ребенка и родителей;
- определить число детей в семье и интервалы между их рождениями;
- установить полноту семьи и совместность проживания;
- выбрать психодиагностические методики для оценки принятия, контроля, автономии, сотрудничества и эмоциональной дистанции;
- сформулировать проверяемые гипотезы до начала статистического анализа.

Формирование выборки

Группы сравнения необходимо формировать так, чтобы различия по порядку рождения не совпадали автоматически с различиями по возрасту или структуре семьи. При наличии возможности предпочтительны сопоставимые группы и внутрисемейное сравнение братьев и сестер.

- установить критерии включения и исключения;
- обеспечить достаточную численность каждой сравниваемой группы;
- исключить дублирование данных одного участника;
- отдельно кодировать единственных детей, если они включаются в исследование;
- фиксировать социально-демографические характеристики семьи;
- обеспечить добровольность и конфиденциальность участия.

Проведение психодиагностики

Диагностический комплекс должен измерять именно отношения родителя и ребенка, а не подменять их общими личностными чертами ребенка. Исследования сиблинговых позиций целесообразно использовать для объяснения контекста, но основными зависимыми переменными должны оставаться показатели взаимодействия [3, С. 378–379; 5, С. 147–156; 8, С. 189–203].

- проводить методики в одинаковых условиях;
- использовать единые инструкции для всех групп;
- кодировать первичные данные до статистической обработки;
- проверять полноту протоколов;
- разделять показатели отношения матери, отца и обобщенного родительского отношения, если методика позволяет такое разграничение;
- документировать процедуру обработки шкал.

Статистический анализ

Сначала проводится описательный анализ, затем проверяется статистическая сопоставимость групп и только после этого оцениваются различия и связи между переменными.

- рассчитать описательные показатели по каждой шкале;
- проверить распределение и основания выбора параметрических либо непараметрических критериев;
- сопоставить группы по порядку рождения;
- рассчитать размеры эффектов наряду с уровнями статистической значимости;
- проверить влияние возраста, числа детей и интервала между рождениями;
- при достаточном объеме выборки использовать многофакторную или регрессионную модель;

- отделить статистически значимый результат от практически значимого.

Методическое предостережение. Корреляция между порядком рождения и показателем отношения родителей не доказывает причинного влияния очередности рождения. Порядок рождения связан с возрастом, размером семьи, опытом родителей и распределением ресурсов, поэтому причинная формулировка допустима только при соответствующем исследовательском дизайне.

Интерпретация результатов

Полученные различия необходимо сопоставлять не с бытовыми представлениями о старших и младших детях, а с конкретными психологическими механизмами: изменением родительского опыта, распределением внимания, ожиданиями ответственности, конкуренцией за ресурсы и семейной идентификацией [5, С. 147–156; 10, С. 55–59; 11, С. 261–276].

- сопоставить результаты с исходными гипотезами;
- определить, какие различия подтверждены, а какие отсутствуют;
- сравнить результаты с опубликованными исследованиями;
- описать альтернативные объяснения;
- обозначить ограничения выборки и методик;
- исключить необоснованную генерализацию на все семьи.

Разработка практических рекомендаций

Рекомендации должны быть адресованы не абстрактной категории «родителей старших или младших детей», а конкретным формам взаимодействия, выявленным в исследовании. При подготовке исследовательских вопросов и черновой систематизации материала цифровые инструменты допустимо использовать как вспомогательное средство, однако каждое содержательное положение требует самостоятельной проверки по

научным источникам [7, С. 56–108].

- связать каждую рекомендацию с выявленным показателем;
- определить адресата рекомендации;
- исключить ярлыки, основанные только на очередности рождения;
- предусмотреть индивидуальные потребности каждого ребенка;
- определить профилактические действия для снижения конкуренции и фаворизации;
- обозначить ситуации, требующие профессионального семейного консультирования.

Финальная проверка

- сверить цель исследования с полученными выводами;
- проверить соответствие девяти задач девяти параграфам;
- проверить разграничение объекта и предмета;
- проверить критерии формирования групп по порядку рождения;
- сверить размеры выборок и статистические показатели во всех таблицах;
- проверить соответствие ссылок итоговому списку источников;
- исключить причинные утверждения, не подтвержденные дизайном исследования;
- проверить, что таблицы и рисунки сопровождаются аналитической интерпретацией;
- проверить терминологическое единообразие;
- провести редакторскую вычитку и проверку на антиплагиат.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ПОРЯДКА РОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА

Теоретической и методологической базой исследования послужили системный семейный сравнительный и возрастной подходы. В связи с многообразием подходов к анализу семейного взаимодействия детей целесообразно определить наиболее важные базовые принципы, которые найдут свое отражение в дальнейшей работе.

1.1. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений в психологии семьи

Какие определения детско-родительских отношений используются в современной психологии?

Какие структурные компоненты позволяют описать отношение родителя к ребенку?

Как соотносятся эмоциональное принятие, контроль, требования, сотрудничество, автономия и психологическая дистанция?

После сопоставления понятий рекомендуется таблица 1 — «Подходы к определению и структуре детско-родительских отношений» [3, С. 378–379; 5, С. 147–156; 6, С. 39–43].

Как системный подход объясняет взаимное влияние родительской, детской и сиблинговой подсистем?

Почему изменение состава семьи может перестраивать отношения не только между детьми, но и между родителем и каждым ребенком?

Как возраст ребенка изменяет содержание родительского контроля и поддержки?

Для систематизации взаимосвязей целесообразен рисунок 1 — «Место детско-родительских отношений в структуре семейной системы».

Какие параметры детско-родительских отношений могут быть операционализированы в эмпирическом исследовании?

Какие показатели следует исключить, если используемая методика не позволяет надежно их измерить?

Параграф следует завершить рабочим определением детско-родительских отношений и перечнем параметров, которые будут измеряться во второй главе.

1.2. Порядок рождения и сиблинговая позиция как факторы семейного взаимодействия

Чем биографический порядок рождения отличается от психологической сиблинговой позиции?

Как изменяется семейная ситуация первенца после рождения следующего ребенка?

Какие особенности взаимодействия возникают у младшего ребенка при наличии старших сиблингов?

Для разграничения понятий рекомендуется таблица 2 — «Порядок рождения, сиблинговая позиция и семейные условия» [5, С. 147–156; 6, С. 39–43; 8, С. 189–203].

Какое значение имеют размер семьи и возрастной интервал между сиблингами?

Какие результаты получены при исследовании личностных различий между первенцами и последующими детьми?

Почему данные Р.И. Дамиан и Б.У. Робертса [9, С. 96–105] и Дж.М. Рорер, Б. Эглофф и С.К. Шмукле [12, С. 14224–14229] требуют осторожного отношения к стереотипным типологиям?

После рассмотрения конкурирующих объяснений целесообразен рисунок 2 — «Факторы, опосредующие возможное влияние порядка рождения».

Каким образом внутрисемейное сравнение позволяет частично контролировать социально-экономические различия между семьями?

Какие переменные необходимо перенести в программу эмпирического исследования?

Параграф завершается выводом о том, что порядок рождения следует рассматривать как компонент семейного контекста, а не как самостоятельный неизменный тип личности.

1.3. Психологические механизмы связи порядка рождения с особенностями родительского отношения

Каким образом родительский опыт меняется от рождения первого ребенка к рождению последующих детей?

Как распределение времени, внимания и материальных ресурсов может создавать различающийся опыт детей одной семьи?

Какие ожидания родители чаще связывают с ответственностью старших детей?

После выделения механизмов рекомендуется рисунок 3 — «Предполагаемые пути связи порядка рождения и родительского отношения» [5, С. 147–156; 11, С. 261–276].

Какие проявления воспринимаемой родительской фаворизации описаны П.А. Роде с соавторами [11, С. 261–276]?

Как сиблинговая конкуренция взаимодействует с родительской поддержкой?

Какие особенности сиблинговых позиций рассматривают Н.А. Цветкова, К.Е. Лагвилава и Е.А. Петрова [8, С. 189–203]?

Рекомендуется таблица 3 — «Механизм, наблюдаемый показатель и альтернативное объяснение различий детско-родительских отношений» [4, С. 134–147; 5, С. 147–156; 8, С. 189–203; 11, С. 261–276].

Какие механизмы доступны непосредственной проверке в рамках дипломной работы?

Какие гипотезы остаются интерпретационными и не должны представляться как доказанные причины?

Итогом первой главы должен стать набор операциональных гипотез, связывающих порядок рождения с конкретными измеряемыми параметрами детско-родительских отношений.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ С УЧЕТОМ ПОРЯДКА РОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА

Вторая глава должна перейти от теоретических предположений к воспроизводимой исследовательской процедуре. Для дипломной работы об особенностях детско-родительских отношений в зависимости от порядка рождения ребенка в семье в МГЮА необходимо особенно четко разграничить фактические результаты, статистическую интерпретацию и последующее психологическое объяснение.

2.1. Программа, выборка и методы эмпирического исследования

Какие гипотезы непосредственно следуют из выводов первой главы?

Кто составляет генеральную и доступную совокупность исследования?

Какими критериями определяется включение семьи в выборку?

После описания дизайна рекомендуется таблица 4 — «Переменные исследования, способы их измерения и статистической проверки».

Как кодируется порядок рождения при двух, трех и большем числе детей?

Следует ли включать единственных детей в основное сравнение или анализировать их отдельно?

Какие психодиагностические методики измеряют родительское принятие, контроль, сотрудничество, автономию и эмоциональную дистанцию?

Для отображения последовательности исследования целесообразен рисунок 4 — «Дизайн эмпирического исследования детско-родительских отношений».

Какие социально-демографические переменные фиксируются в анкете?

Каким образом обеспечиваются добровольность, конфиденциальность и корректная работа с данными несовершеннолетних?

Параграф следует завершить полным описанием процедуры, достаточным для воспроизведения исследования другим специалистом.

2.2. Сравнительный анализ показателей детско-родительских отношений

Как распределяются показатели выбранных методик в группах первенцев и последующих детей?

Какие средние значения, медианы и показатели вариативности получены по каждой шкале?

Есть ли основания применять параметрические критерии или предпочтительны непараметрические методы?

После первичного анализа рекомендуется таблица 5 — «Показатели детско-родительских отношений в группах детей с различным порядком рождения».

Какие различия достигают принятого уровня статистической значимости?

Каковы размеры выявленных эффектов?

Сохраняются ли различия после учета возраста ребенка и числа детей в семье?

Для визуального сопоставления целесообразен рисунок 5 — «Профили показателей детско-родительских отношений в сравниваемых группах».

Как полученные данные соотносятся с выводами О.С. Алексеевой и И.Е. Ржановой о различиях sibлингового опыта [3, С. 378–379]?

Какие показатели не различаются между группами и почему отрицательный результат также должен быть отражен в работе?

Параграф заканчивается аналитическим выводом о подтвержденных и неподтвержденных различиях, а не общей характеристикой диаграммы.

2.3. Связь порядка рождения с возрастом, структурой семьи и межсиблинговым интервалом

Совпадает ли принадлежность к группе по порядку рождения с возрастными различиями участников?

Как число детей в семье связано с исследуемыми показателями?

После проверки базовых характеристик рекомендуется таблица 6 — «Порядок рождения и контролируемые параметры семейной структуры».

Изменяются ли результаты при учете интервала между рождениями сиблингов?

Есть ли различия между семьями с двумя детьми и многодетными семьями?

Связана ли выраженность отдельных показателей с возрастом родителей?

Как результаты согласуются с выводами М.Д. Хили и Б.Дж. Эллиса о необходимости внутрисемейного анализа [10, С. 55–59]?

Для отображения системы связей целесообразен рисунок 6 — «Контролируемые факторы интерпретации эффекта порядка рождения».

Какие результаты сохраняются после статистического контроля дополнительных переменных?

Какие первоначальные различия могут объясняться не очередностью рождения, а структурой семьи?

Вывод главы должен содержать перечень эмпирически установленных особенностей и ограничений, которые непосредственно переходят в третью главу.

ГЛАВА 3. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И НАПРАВЛЕНИЯ ГАРМОНИЗАЦИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Практическая глава должна опираться только на результаты, полученные во второй главе, и на механизмы, рассмотренные в первой. Если статистически значимое различие не обнаружено, оно не может искусственно появляться в перечне практических проблем только потому, что соответствует распространенному представлению о старших или младших детях.

3.1. Систематизация особенностей детско-родительских отношений при различном порядке рождения

Какие показатели родительского отношения действительно различаются между исследованными группами?

Какие различия имеют наибольший размер эффекта?

Какие результаты сохраняются после учета дополнительных семейных факторов?

После систематизации рекомендуется таблица 7 — «Установленная особенность, статистическое основание и возможный психологический механизм».

Какие выводы согласуются с представлением о взаимосвязи сиблинговой и родительской подсистем, рассмотренным М.В. Булыгиной [5, С. 147–156]?

Как соотносятся полученные данные с выводами Е.В. Валиуллиной о вероятностном характере различий сиблинговых позиций [6, С. 39–43]?

Какие результаты требуют альтернативного объяснения?

На этой основе целесообразен рисунок 7 — «Эмпирическая модель факторов детско-родительского взаимодействия в семьях с несколькими детьми».

Какие проявления можно считать потенциально неблагоприятными, а какие отражают функциональную адаптацию семьи?

В конце параграфа необходимо сформулировать ограниченный перечень доказанных особенностей без психологической типизации всех первенцев и младших детей.

3.2. Условия профилактики неблагоприятного дифференцированного родительского отношения

Какие формы различающегося отношения родителей могут переживаться детьми как несправедливые?

В каких случаях повышенные требования к старшему ребенку приобретают характер чрезмерной ответственности?

Для первоначального отображения факторов рекомендуется рисунок 8 — «Условия формирования неблагоприятного дифференцированного родительского отношения».

Когда повышенная забота о младшем ребенке может ограничивать развитие автономии?

Каким образом родительская фаворизация связана с эмоциональной близостью и сиблинговой конкуренцией [11, С. 261–276]?

Как соотносятся индивидуальные потребности ребенка и принцип равного отношения к детям?

После анализа рекомендуется таблица 8 — «Форма взаимодействия, психологический риск и профилактическое действие».

Какие семейные правила способствуют признанию индивидуальных потребностей детей без закрепления жестких ролей?

Какие признаки указывают на необходимость обращения к семейному психологу?

Какие профилактические меры применимы независимо от конкретной сиблинговой позиции?

Параграф необходимо завершить системой критериев психологически обоснованной профилактики, а не универсальными предписаниями

родителям.

3.3. Практические рекомендации по гармонизации детско-родительских отношений

Какие рекомендации непосредственно вытекают из результатов исследования?

Какие рекомендации предназначены родителям первенцев, если выявлена избыточная требовательность или ответственность?

Какие рекомендации применимы при чрезмерной опеке младшего ребенка?

После первичной систематизации рекомендуется таблица 9 — «Выявленная особенность, адресат рекомендации, действие и ожидаемый психологический результат».

Как родителям распределять индивидуальное время с каждым ребенком?

Как обсуждать семейные обязанности, не превращая порядок рождения в основание постоянной иерархии?

Как снижать сравнение детей и конкуренцию за родительское одобрение?

После проверки взаимосвязи рекомендаций целесообразен рисунок 9 — «Модель гармонизации детско-родительских отношений в семье с несколькими детьми».

Какие действия помогают поддерживать автономию каждого ребенка?

Как учитывать возраст, темперамент и текущие жизненные обстоятельства вместо использования устойчивого ярлыка «старший» или «младший»?

Какие результаты исследования подтверждают каждую предложенную меру?

Финальный вывод должен показать, что практические рекомендации являются результатом теоретического и эмпирического анализа, а не набором общих советов о воспитании детей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 15.05.2026) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 27.09.2026).
2. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 20.02.2026) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 27.09.2026).

Литература и публикации

3. Алексеева О. С., Ржанова И. Е. Оценка сиблинговых отношений в дошкольном и подростковом возрасте // Воспитание и обучение детей младшего возраста : сборник материалов V Международной научно-практической конференции. М. : МГУ, 2016. С. 378–379.
4. Баскаева О. В. Локус контроля в системе личностных характеристик молодежи: сиблинговый контекст // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2022. № 1. С. 134–147. DOI: 10.28995/2073-6398-2022-1-134-147.
5. Булыгина М. В. Сиблинговые отношения и их роль в жизни человека // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 4. С. 147–156. DOI: 10.17759/jmfp.2021100414.
6. Валиуллина Е. В. Сиблинговые отношения как предмет психологических исследований // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2024. Т. 5. № 2. С. 39–43.
7. Мустакимов В. А. GPT студентам. 580 промптов, способных решить любую проблему. — Екатеринбург: Академия перефразирования и рерайта.

Издательские решения, 2024. — 134 с. — ISBN 978-5-0060-4647-4.

8. Цветкова Н. А., Лагвилава К. Е., Петрова Е. А. Социально важные личностные качества студентов с различными сиблинговыми позициями // Российский психологический журнал. 2022. Т. 19. № 1. С. 189–203. DOI: 10.21702/rpj.2022.1.14.
9. Damian R. I., Roberts B. W. The associations of birth order with personality and intelligence in a representative sample of U.S. high school students // Journal of Research in Personality. 2015. Vol. 58. P. 96–105. DOI: 10.1016/j.jrp.2015.05.005.
10. Healey M. D., Ellis B. J. Birth order, conscientiousness, and openness to experience: Tests of the family-niche model of personality using a within-family methodology // Evolution and Human Behavior. 2007. Vol. 28. № 1. P. 55–59. DOI: 10.1016/j.evolhumbehav.2006.05.003.
11. Rohde P. A., Atzwanger K., Butovskaya M., Lampert A., Mysterud I., Sanchez-Andres A., Sulloway F. J. Perceived parental favoritism, closeness to kin, and the rebel of the family: The effects of birth order and sex // Evolution and Human Behavior. 2003. Vol. 24. № 4. P. 261–276. DOI: 10.1016/S1090-5138(03)00033-3.
12. Rohrer J. M., Egloff B., Schmukle S. C. Examining the effects of birth order on personality // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2015. Vol. 112. № 46. P. 14224–14229. DOI: 10.1073/pnas.1506451112.

Интернет-источники

13. Семья, материнство и детство // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 27.09.2026).
14. Семья и дети в России 2024 // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/145186> (дата обращения: 27.09.2026).
15. Основные гарантии прав ребенка в Российской Федерации // Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка :

официальный сайт [Электронный ресурс]. URL:
<https://deti.gov.ru/Press-Centr/region-news/18709> (дата обращения: 27.09.2026).

КонтрПлагат (kontrplagiat.ru), помогаем студентам с письменными работами (под ключ), выполняем рерайт, перефразирование, очеловечивание, гарантия.

КонтрПлагат (dp5.org), программы для студентов, [ИИ-детектор текстов](#) ([Антиплагиат ВУЗ](#), [полная версия](#)); [Детектор достоверности](#); [Проверка уникальности рерайта](#); [Форматирование и оформление работы по ГОСТ](#); [Поиск и оформление библиографии по ГОСТ 2018](#)).