

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ)
РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ
БЕЗ ГРАЖДАНСТВА (дипломная работа, ТверГУ)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Отношения международного усыновления российских детей являются одним из правовых механизмов семейного устройства несовершеннолетних. В связи с этим мировоззрение специалистов, анализирующих данный феномен, играет определяющую роль как в постановке исследовательских задач, так и в трактовке полученных результатов. По этой причине теоретическая глава данного исследования должна начинаться с рассмотрения того, какие перспективы анализа международного усыновления российских детей иностранными гражданами задают нормы современного семейного законодательства.

Защита интересов ребенка. Теоретическое осмысление международного усыновления российских несовершеннолетних иностранными гражданами (далее – усыновление), а также их влияния на положение ребенка необходимо для развития семейного законодательства. Значение данного института таково, что без его обстоятельного осмысления невозможно достижение устойчивого баланса публичных частных и детских законных интересов.

Национальные и международные правовые нормы об усыновлении создают сложную систему защиты интересов ребенка. Разумеется, это не случайно. С одной стороны, все явления семейного устройства представляют собой ту или иную форму защиты детства. С другой, все они так или иначе приспособляются к процессу семейного воспитания.

Степень разработанности. Современная юридическая литература в лице А.А. Астраханкина, С.П. Бровы, М.С. Некрасова, А.С. Коротченко, А.В. Манкиевой сконцентрировалась на выявлении особенностей международного усыновления российских детей и связанных с ним правовых ограничений.

Отличаясь разной степенью близости своего мировоззрения к приоритету национального семейного устройства детей, все они выявили правовые противоречия и предложили научное осмысление механизмов защиты интересов российских несовершеннолетних [9, С. 47–51; 14, С. 65–69].

Влияние законодательства на содержание прав ребенка и получаемую им семейную защиту оказалось сложной исследовательской темой. Наиболее значимые работы в этой области были опубликованы А.А. Макеевой, Л.Ю. Галяутдиновой, Е.М. Кочкиной, В.В. Руденко, А.В. Чешевым, А.С. Сергеевой, А.В. Манкиевой, А.С. Коротченко, К.А. Мусманом [10, С. 117–125; 15, С. 237–240].

В данном исследовании правовое регулирование международного усыновления российских детей иностранными гражданами рассматривается с точки зрения защиты интересов ребенка и основанной на ней правовой модели. Как будет показано на страницах данной работы ниже, приоритет российского семейного устройства несовершеннолетних, а также процесс государственного контроля между компетентными органами составляют основу современного механизма международного усыновления российских детей иностранными лицами.

Цель работы. Провести сравнение разных подходов к исследованию правового регулирования международного усыновления детей в контексте обеспечения интересов российских несовершеннолетних иностранными усыновителями и государством. Тем самым выявить теоретический базис совершенствования правового механизма международного усыновления детей, на котором будет строиться дальнейшее исследование.

Задачи исследования. Для достижения цели необходимо:

- раскрыть понятие, правовую природу и принципы усыновления детей;
- исследовать систему источников правового регулирования международного усыновления;
- охарактеризовать субъектов, условия и правовые последствия усыновления российских детей иностранными гражданами и лицами без

гражданства; – проанализировать порядок подготовки и осуществления международного усыновления; – исследовать судебное рассмотрение дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства; – выявить проблемы правоприменения и обеспечения прав российских детей при международном усыновлении; – разработать предложения по совершенствованию требований к иностранным кандидатам в усыновители; – предложить направления развития системы контроля за соблюдением прав российских детей после международного усыновления; – оценить социальную и правовую эффективность предложенных мер.

Объект исследования. Общественные отношения, возникающие при устройстве российских детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи иностранных граждан и лиц без гражданства.

Предмет исследования. Нормы семейного, гражданского процессуального и международного права, правоприменительные процедуры и механизмы государственного контроля, регулирующие международное усыновление российских детей.

Методологическая основа. Методология и методы исследования. Методология исследования опирается на системное изучение семейного законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики, а также сравнительное исследование механизмов защиты интересов российских детей иностранными государствами, включая изучение судебных процедур. В работе реализован метод нормативного правового анализа. Заявленная предметная область исследования и проблематика данной работы предопределили комплексный подход. Использованы также методы сравнения, юридической классификации правовых норм, принципы системности, объективности в исследовании процессов и явлений. Использовались также методы анализа правоприменения. Применялись методы правового моделирования, обобщения, сравнительной оценки предложений.

Теоретическая база. Теоретической и методологической базой исследования послужили положения современной семейно правовой доктрины России. В связи с многообразием подходов к регулированию международного усыновления целесообразно определить наиболее важные базовые принципы, которые найдут свое отражение в дальнейшей работе.

Новизна. Сказанное выше подтверждает, что для роста качества контроля международного усыновления российских детей необходимо проведение комплексной межведомственной проверки иностранных кандидатов и последующего положения усыновленного ребенка. Рассмотрим условия и меры совершенствования действующего механизма международного усыновления российских детей.

Практическая значимость. Возможностью использования предложений при обосновании совершенствования международного усыновления российских детей. Предложенные в работе рекомендации могут быть использованы органами опеки и попечительства и судами для определения контрольных процедур. Полученные выводы и рекомендации могут быть использованы при обучении студентов направления «Юриспруденция» в дисциплинах «Семейное право», «МЧП», «Гражданский процесс России», «Защита детства».

Структура работы. Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего три подраздела. Содержание работы изложено на страницах текста, содержит восемнадцать таблиц и итоговые выводы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

1.1. Понятие, правовая природа и принципы усыновления (удочерения) детей

Из рассмотренного выше материала можно сделать вывод об особом правовом значении института международного усыновления. Даже при наличии намерения кандидата, связанного с принятием ребенка, автоматического возникновения семейного правоотношения между сторонами не происходит. Это подтверждает установленный российским семейным законодательством обязательный судебный порядок усыновления с предварительной проверкой условий кандидата и интересов ребенка, а вторые, в свою очередь, демонстрируют защитный механизм, где ребенок находится в центре правовой защиты [1].

Усыновление в соответствии со статьей 124 Семейного кодекса Российской Федерации признается приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей [1]. Его отличие от опеки, попечительства и приемной семьи состоит прежде всего в правовом результате. Вследствие усыновления между усыновителем и ребенком возникают права и обязанности, приравненные по общему правилу к отношениям родителей и детей по происхождению. Поэтому решение об усыновлении не может основываться исключительно на желании взрослого принять ребенка. Оно должно обеспечивать интересы несовершеннолетнего и учитывать возможности его полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития. А.В. Чешев связывает международное усыновление именно с необходимостью сочетания требований национального законодательства и дополнительных гарантий защиты российского ребенка после его передачи иностранным гражданам [15, С. 237–240].

Как видно из таблицы 1, усыновление принципиально отличается от иных форм устройства.

Таблица 1 – Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и их основные правовые характеристики

Форма устройства	Характер связи с ребенком	Продолжительность	Основной правовой результат
Усыновление	Возникновение отношений, приравненных к родству по происхождению	Постоянная при отсутствии оснований отмены	Приобретение взаимных прав и обязанностей родителей и детей
Опека	Представительство и защита малолетнего	До прекращения предусмотренных законом оснований	Родственная связь не возникает
Попечительство	Содействие несовершеннолетнему в осуществлении прав	До совершеннолетия либо иных оснований прекращения	Родственная связь не возникает
Приемная семья	Опека или попечительство на договорной основе	В пределах установленного периода	Семейное воспитание без возникновения отношений родства

Итак, институт усыновления подвергается обязательной правовой проверке условий кандидата и ребенка, что создает дополнительные гарантии прав ребенка. С другой стороны, формы устройства, отличные от усыновления, имеют иной результат и используют его для обеспечения временного либо договорного семейного воспитания. В данном параграфе рассмотрены правовые признаки и принципы международного усыновления, а также нормы, регулирующие соответствующие процедуры.

Правовая природа усыновления сочетает частноправовые и публично-правовые элементы. Частноправовая составляющая выражается в формировании личных и имущественных отношений между усыновителем и ребенком. Публичная составляющая проявляется в обязательном участии государства в проверке оснований, в деятельности органов опеки и

попечительства, в судебном производстве и государственной регистрации. Такая конструкция особенно отчетливо проявляется при иностранном элементе, поскольку российский суд должен оценить не только общие условия усыновления, но и иностранные документы, личный закон кандидата, возможность дальнейшего проживания ребенка за пределами Российской Федерации и соблюдение специальных ограничений.

Ниже представлено обобщение основных принципов института.

Таблица 2 – Принципы усыновления детей и формы их нормативного закрепления

Принцип | Содержание | Значение для международного усыновления

Приоритет интересов ребенка | Решение принимается исходя из благополучия несовершеннолетнего | Исключает автоматическое удовлетворение заявления кандидата

Приоритет семейного воспитания | Ребенку предоставляется возможность жить и воспитываться в семье | Определяет назначение института

Приоритет российского семейного устройства | Передача иностранному гражданину имеет дополнительный характер | Требуется предварительного поиска возможности устройства в российскую семью

Судебный характер | Усыновление устанавливается судом | Обеспечивает независимую проверку обстоятельств

Сохранение семейных связей | Разъединение братьев и сестер ограничено | Требуется анализа конкретной семейной ситуации

Контролируемость | Государственная защита не прекращается после вынесения решения | Особое значение имеет при проживании ребенка за границей

Пункт 4 статьи 124 СК РФ устанавливает специальный приоритет российских граждан и родственников ребенка. Передача детей иностранным гражданам или лицам без гражданства допускается при невозможности передать их на воспитание в семьи граждан Российской Федерации,

постоянно проживающих в России, либо родственникам независимо от гражданства и места жительства. Для иностранных граждан, не являющихся родственниками ребенка, значение имеет также установленный законом период нахождения сведений о ребенке в государственном банке данных. Тем самым международное усыновление представляет собой не равнозначную альтернативу внутреннему устройству, а дополнительный правовой механизм, применяемый после соблюдения предусмотренных законом условий [1].

1.2. Система источников правового регулирования международного усыновления

Правовое регулирование усыновления российских детей иностранными гражданами имеет многоуровневый характер. Конституционные положения задают общий стандарт государственной защиты семьи и детства. Семейный кодекс РФ определяет материальные условия усыновления, круг усыновителей, требования к ребенку, согласия участников, последствия и отмену усыновления. Гражданский процессуальный кодекс РФ закрепляет специальное судебное производство. Федеральный закон № 44-ФЗ регулирует государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Подзаконные акты устанавливают порядок передачи детей, консульского учета и отдельные элементы контроля.

Таблица 3 – Система нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих усыновление с иностранным элементом

Источник	Предмет регулирования	Значение
Конституция Российской Федерации	Защита семьи, материнства, отцовства и детства	Конституционная основа
Семейный кодекс РФ	Условия, субъекты, порядок, ограничения и последствия усыновления	Основной материально-правовой источник
ГПК РФ	Судебное производство по делам об усыновлении	Процессуальная гарантия

Федеральный закон № 44-ФЗ | Государственный банк данных о детях | Информационное обеспечение устройства

Федеральный закон № 272-ФЗ | Специальный запрет усыновления гражданами США | Ограничение круга иностранных усыновителей

Федеральный закон № 405-ФЗ | Изменение требований к отдельным иностранным усыновителям | Актуализация специальных запретов

Постановление Правительства РФ № 275 | Передача детей и консульский учет | Административная конкретизация

Постановление Пленума ВС РФ № 8 | Разъяснение судебной практики | Ориентир для судов

Статья 165 СК РФ является ключевой коллизионной нормой. При усыновлении на территории Российской Федерации иностранным гражданином российского ребенка применяются требования законодательства государства гражданства усыновителя, а в отношении лица без гражданства – законодательства государства его постоянного места жительства. Одновременно должны соблюдаться установленные российским семейным законодательством условия защиты интересов ребенка [1]. Следовательно, применение иностранного права не отменяет требований российских норм о допустимости усыновления, согласии необходимых лиц, интересах ребенка и специальных ограничениях.

Лица без гражданства требуют отдельного правового рассмотрения. В отличие от иностранного гражданина для них отсутствует государство гражданства, поэтому статья 165 СК РФ использует привязку к государству постоянного места жительства. При этом российские императивные гарантии сохраняют силу. Следовательно, содержание иностранного элемента зависит не только от формального статуса кандидата, но и от того, какое государство способно подтвердить его условия жизни, возможность принятия ребенка и последующее постоянное проживание несовершеннолетнего.

Процессуальная составляющая регулируется главой 29 ГПК РФ. Иностранные граждане, лица без гражданства и граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами России, при усыновлении российского ребенка обращаются в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или автономного округа по месту жительства или месту нахождения ребенка [2]. К заявлению прилагаются предусмотренные статьей 271 ГПК РФ документы, включая заключение компетентного органа соответствующего государства об условиях жизни и возможности заявителя быть усыновителем, а также разрешение компетентного органа на въезд ребенка и его постоянное проживание в этом государстве [2].

Таблица 4 – Международно-правовые и национальные источники регулирования усыновления детей иностранными гражданами

Уровень | Регулятивная функция | Основная защищаемая ценность

Конвенция о правах ребенка | Закрепляет принцип первоочередного учета интересов ребенка и специальные требования к усыновлению | Наилучшие интересы ребенка

Двусторонние договоры Российской Федерации | Определяют отдельные механизмы межгосударственного сотрудничества при наличии действующего договора | Координация правовой защиты

СК РФ | Определяет материальные условия, ограничения и последствия | Законность и интересы ребенка

ГПК РФ | Регламентирует судебную процедуру | Судебные гарантии

Специальные федеральные законы | Устанавливают дополнительные запреты для отдельных категорий иностранных лиц | Защита российских детей

Подзаконные акты | Устанавливают административные и контрольные действия | Исполнимость регулирования

А.А. Макеева обосновывает значение двусторонних международных соглашений тем, что именно они позволяют конкретизировать механизмы

взаимодействия государств при защите усыновленного ребенка, включая обмен информацией и последующий контроль [10, С. 117–125]. Вместе с тем наличие научно обоснованной потребности в соглашениях не означает, что любой иностранный кандидат охватывается конкретным международным договором. В каждом деле необходимо устанавливать наличие применимого соглашения и его действующий статус.

Международно-правовой контур поэтому не заменяет российское регулирование. Конвенция о правах ребенка закрепляет общий стандарт учета наилучших интересов ребенка, а национальное законодательство конкретизирует порядок его реализации. Для российского суда юридическое значение имеют не только общие международные принципы, но и прямые требования статей 124–130, 165 СК РФ, главы 29 ГПК РФ и специальных ограничительных норм.

1.3. Субъекты, условия и правовые последствия усыновления российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства

3. Субъекты усыновления закрепляются главным институтом, сформировавшим систему семейной защиты, – семейным законодательством России. Практически все рассмотренные в главе концепции усыновления сходятся в том, что нормы объединяют ребенка и усыновителя в правоотношении, в которой решение принимается в соответствии с интересами несовершеннолетнего.

Российский ребенок может быть передан иностранному усыновителю лишь при наличии установленных законом условий. Усыновление допускается только в отношении несовершеннолетних и в их интересах [1]. Пункт 4 статьи 124 СК РФ закрепляет приоритет устройства ребенка в семью граждан Российской Федерации или родственников. Для иностранного гражданина, не являющегося родственником ребенка, возможность усыновления связана в том числе с нахождением сведений о ребенке в

федеральном банке данных в течение двенадцати месяцев после поступления соответствующих сведений [1].

Таблица 5 – Требования к ребенку и обстоятельства, учитываемые при решении вопроса об усыновлении

Обстоятельство | Проверяемое содержание | Правовое значение

Возраст | Несовершеннолетие | Обязательное условие

Статус | Наличие правовых оснований для устройства | Определяет возможность усыновления

Интересы ребенка | Условия будущего воспитания и развития | Центральный критерий

Мнение ребенка | Учет или получение согласия в установленных законом случаях | Гарантия личных прав

Братья и сестры | Наличие устойчивой семейной связи | Ограничивает разъединение

Российское семейное устройство | Возможность передачи гражданам РФ или родственникам | Реализует приоритет внутреннего устройства

Период учета | Двенадцатимесячный срок для неродственных иностранных кандидатов | Ограничивает преждевременную передачу

К иностранному кандидату применяются общие требования статьи 127 СК РФ и специальные ограничения. В действующей редакции законодательства круг допустимых усыновителей ограничен не только традиционными требованиями к дееспособности, состоянию здоровья, доходам, жилью и отсутствию определенных негативных обстоятельств. Федеральным законом от 23.11.2024 № 405-ФЗ введены дополнительные ограничения в отношении граждан государств, законодательство которых допускает смену пола определенными способами, а также соответствующих лиц без гражданства, постоянно проживающих в таких государствах [1; 8]. Отдельно действует запрет на передачу российских детей на усыновление гражданам Соединенных Штатов Америки, установленный Федеральным

законом № 272-ФЗ [7].

Таблица 6 – Основные требования и ограничения, установленные для кандидатов в усыновители

Группа требований | Содержание проверки

Правоспособность и дееспособность | Способность приобретать и осуществлять родительские права

Семейно-правовой статус | Отсутствие препятствий, предусмотренных статьей 127 СК РФ

Жилищные условия | Возможность безопасного проживания ребенка

Материальные условия | Возможность обеспечивать содержание ребенка

Состояние здоровья | Отсутствие заболеваний и иных обстоятельств, исключающих усыновление

Иностранные документы | Надлежащее оформление и подтверждение компетентным органом

Разрешение принимающего государства | Возможность въезда и постоянного проживания ребенка

Специальное ограничение 2024 г. | Проверка принадлежности кандидата к категориям, указанным в подпункте 14 пункта 1 статьи 127 СК РФ

Гражданство США | Действие специального запрета Федерального закона № 272-ФЗ

Согласие родителей является самостоятельным условием усыновления. Согласно статье 130 СК РФ оно может не требоваться, если родители неизвестны либо признаны судом безвестно отсутствующими, недееспособными, лишены родительских прав при соблюдении установленного срока или более шести месяцев без уважительных причин не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания [1]. Для ребенка, достигшего установленного законом возраста, его согласие также имеет самостоятельное правовое значение.

Правовые последствия усыновления определены прежде всего статьей 137 СК РФ. Усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению [1]. По общему правилу ребенок утрачивает соответствующие права и освобождается от обязанностей по отношению к родителям и другим родственникам по происхождению, однако законом предусмотрены исключения, позволяющие сохранить отдельные отношения.

При международном усыновлении такие последствия могут сопровождаться последующим проживанием ребенка за пределами Российской Федерации. Поэтому вступление решения суда в законную силу прекращает судебную стадию, но не прекращает все механизмы государственной защиты. Статья 165 СК РФ предусматривает защиту прав российских детей, усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства и находящихся за пределами Российской Федерации, консульскими учреждениями РФ в пределах, допускаемых нормами международного права [1].

PLAN 0 предусматривал также рассмотрение отмены усыновления. Основания отмены регулируются статьями 140–144 СК РФ. Отмена производится судом, в том числе при уклонении усыновителей от выполнения обязанностей родителей, злоупотреблении родительскими правами, жестоком обращении с усыновленным ребенком либо наличии иных предусмотренных законом оснований. Иностранный элемент не отменяет судебного характера данной процедуры. Сложность заключается в необходимости получения сведений о положении ребенка за рубежом и согласованного реагирования компетентных органов разных государств.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

2.1. Порядок подготовки и осуществления усыновления российских детей иностранными гражданами

Для анализа порядка усыновления российских детей иностранными гражданами необходимо рассмотреть последовательность предусмотренных законом процедур. Для этого важно понимать механизм государственного учета детей оставшихся без попечения родителей, полномочия компетентных органов России, возможности получения иностранными кандидатами сведений и влияние приоритета российского семейного устройства.

Федеральный закон № 44-ФЗ устанавливает правовые основы государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей [3]. Его назначение связано не только с накоплением информации, но и с созданием системы учета, позволяющей последовательно искать возможность семейного устройства. Изменения, вступившие в силу с 1 января 2026 г., применяются в действующей редакции закона и должны учитываться при работе операторов банка данных [3]. Для предмета настоящего исследования принципиальное значение имеет прослеживаемость движения сведений от органа опеки к региональному и федеральному уровням.

Таблица 7 – Основные этапы передачи российского ребенка на усыновление иностранным гражданам и лицам без гражданства

Этап | Основное действие | Контрольный результат

1 | Выявление ребенка, оставшегося без попечения родителей | Формирование правового статуса

2 | Передача сведений в государственный банк данных | Централизованный учет

- 3 | Поиск российских усыновителей и родственников | Реализация приоритета внутреннего устройства
- 4 | Истечение установленного двенадцатимесячного периода для неродственного иностранного кандидата | Возникновение возможности международного устройства при иных условиях
- 5 | Проверка документов иностранного кандидата | Допуск к подбору ребенка
- 6 | Личное знакомство с ребенком | Подтверждение осознанности решения
- 7 | Обращение в суд | Начало судебной стадии
- 8 | Государственная регистрация после вступления решения в силу | Юридическое оформление
- 9 | Выезд и дальнейший контроль | Продолжение защиты ребенка

Полномочия органов распределены по функциональному принципу. Орган опеки и попечительства выявляет детей, оставшихся без попечения родителей, участвует в подготовке материалов, обследует обстоятельства и защищает права ребенка. Региональный оператор обеспечивает ведение соответствующей части банка данных. Федеральный оператор поддерживает федеральный уровень информационного учета. Суд не подменяет этих органов, но получает результаты их работы и самостоятельно оценивает представленные доказательства.

Особое значение имеет иностранное заключение о кандидате. Российский суд и компетентные органы должны различать юридическую действительность документа и достоверность его фактического содержания. Апостиль либо консульская легализация, когда они необходимы, удостоверяют подлинность подписи, полномочия подписавшего лица и в предусмотренных случаях подлинность печати или штампа, но не подтверждают автоматически истинность изложенных в документе обстоятельств. Следовательно, наличие надлежащим образом оформленного заключения не устраняет необходимость оценки его содержания.

Таблица 8 – Компетенция органов и организаций, участвующих в процедуре международного усыновления

Участник | Основная функция | Контрольное значение

Орган опеки и попечительства | Защита ребенка и подготовка материалов | Первичная оценка интересов

Региональный оператор | Ведение региональных сведений | Прослеживаемость устройства

Федеральный оператор | Централизованный учет | Общегосударственный информационный контур

Компетентный иностранный орган | Заключение об условиях жизни кандидата | Подтверждение обстоятельств за рубежом

Суд субъекта Российской Федерации | Рассмотрение заявления | Независимая правовая оценка

Органы ЗАГС | Государственная регистрация | Оформление результата усыновления

Консульское учреждение РФ | Учет и защита прав в пределах полномочий | Постусыновительная связь с российским государством

Итак, международное усыновление подвергается многоступенчатой предварительной и судебной правовой проверке, что создает гарантии прав ребенка. С другой стороны, иностранные документы, подготовленные компетентными органами, имеют доказательственное значение и используют его для оценки будущих условий проживания ребенка. В данном параграфе рассмотрены административные стадии международного усыновления российских детей, а также органы, осуществляющие соответствующие процедуры.

2.2. Судебное рассмотрение дел об усыновлении российских детей иностранцами гражданами и лицами без гражданства

Судебная стадия является центральной процессуальной гарантией. Только суд вправе принять решение, которое при вступлении в законную силу создает предусмотренные законом последствия усыновления. Дела рассматриваются в порядке особого производства. В зависимости от статуса заявителя и места нахождения ребенка заявление иностранного гражданина, лица без гражданства либо гражданина Российской Федерации, постоянно проживающего за рубежом, подается в соответствующий суд субъекта Российской Федерации [2].

Рассмотрение происходит в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителя, представителя органа опеки и попечительства и прокурора. В случаях, установленных законом, участвуют ребенок, родители и другие заинтересованные лица [2; 5]. Закрытый характер производства связан с необходимостью защиты тайны усыновления и личной информации ребенка.

Таблица 9 – Процессуальные стадии судебного рассмотрения дела об усыновлении российского ребенка иностранным гражданином

Стадия | Содержание | Ключевой результат

Подача заявления | Представление требований и обязательных документов | Возбуждение производства

Предварительная проверка | Контроль состава документов | Определение процессуальной готовности

Подготовка дела | Получение заключения органа опеки | Формирование доказательственной базы

Закрытое заседание | Исследование доказательств и позиций участников | Проверка интересов ребенка

Решение суда | Удовлетворение заявления либо отказ | Возникновение основания для усыновления

Вступление решения в законную силу | Возникновение прав и обязанностей усыновителя и ребенка | Правоустанавливающий результат

Государственная регистрация | Направление решения в орган ЗАГС | Официальное оформление

Содержание заявления и перечень документов определяются статьями 270 и 271 ГПК РФ. Заявитель указывает сведения о себе, ребенке, его родителях, наличии братьев и сестер, обстоятельства, обосновывающие просьбу, и дополнительные требования, связанные с именем ребенка и записью усыновителя в качестве родителя [2]. Для иностранного заявителя существенное значение имеют документы компетентного органа его государства, подтверждающие возможность быть усыновителем и возможность въезда ребенка для постоянного проживания.

Таблица 10 – Основные категории юридически значимых обстоятельств, проверяемых судом при международном усыновлении

Категория | Что устанавливает суд | Возможное последствие недостатка

Статус ребенка | Законная возможность усыновления | Отказ при отсутствии основания

Кандидат | Соответствие требованиям СК РФ | Отказ при установленном препятствии

Согласия | Наличие требуемого волеизъявления | Невозможность удовлетворения заявления при отсутствии необходимого согласия

Интересы ребенка | Соответствие будущего устройства его благополучию | Отказ

Иностранное заключение | Полнота и допустимость доказательства | Истребование дополнительных сведений

Российский приоритет | Соблюдение порядка семейного устройства | Отказ при существенном нарушении

Въезд и проживание | Наличие разрешения компетентного органа государства приема, предусмотренного ст. 271 ГПК РФ | Необходимость устранения недостатка документов

Нормативный анализ статей 124, 127, 129–132, 165 СК РФ и главы 29 ГПК РФ показывает, что формальная полнота документов не исчерпывает предмет судебной оценки. Суд должен проверить, соответствует ли усыновление интересам конкретного ребенка, учтены ли его состояние здоровья, возраст, семейные связи, возможность адаптации и способность заявителя обеспечить необходимые условия [1; 2; 5]. Именно поэтому иностранное заключение является доказательством, но не заменяет судебного исследования.

Единообразие практики обеспечивается разъяснениями Верховного Суда РФ. Постановление Пленума ВС РФ № 8 ориентирует суды на необходимость всестороннего исследования обстоятельств усыновления, проверки интересов ребенка и соблюдения предусмотренных законом условий [5]. Вместе с тем международный элемент объективно усложняет оценку, поскольку часть фактов формируется в иностранной юрисдикции, а российский суд зависит от качества официально представленных сведений.

По результатам рассмотрения суд удовлетворяет заявление либо отказывает в нем. При удовлетворении заявления в решении указываются данные, необходимые для государственной регистрации [2]. Права и обязанности усыновителя и усыновленного возникают со дня вступления решения суда в законную силу. Это подтверждает правоустанавливающий, а не регистрационный характер судебной стадии.

2.3. Проблемы правоприменения и обеспечения прав российских детей при международном усыновлении

Правовые риски ярко проявляются в деятельности органов постусыновительного контроля. Их исследование происходит в рамках разных направлений изучения «защиты ребенка».

Основной проблемой является информационная асимметрия. До усыновления российские органы располагают документами кандидата,

заключением иностранного компетентного органа, результатами проверки ребенка и материалами судебного дела. После выезда несовершеннолетнего значительная часть текущей информации формируется уже в иностранном государстве. Следовательно, эффективность защиты зависит от качества межгосударственного обмена и своевременности отчетности.

Таблица 11 – Основные правоприменительные риски в сфере международного усыновления российских детей

Риск | Причина | Возможное последствие

Неполнота сведений о кандидате | Различие иностранных процедур | Риск ошибочной оценки будущих условий

Формальный характер заключения | Недостаток индивидуализированной информации | Недооценка факторов риска

Сложность контроля после выезда | Ограничение прямых полномочий российских органов | Запоздалое выявление нарушения

Несвоевременная отчетность | Нарушение установленного порядка | Информационный разрыв

Различие правовых систем | Несовпадение национальных механизмов | Сложность реализации мер защиты

Изменение места жительства | Несвоевременное обновление сведений | Потеря актуальности учетной информации

Недостаточная координация | Разделение полномочий между органами | Увеличение времени реагирования

Все указанные проблемы можно свести к информационной асимметрии, вызванной территориальной разобщенностью российских органов контроля и семьи усыновленного ребенка за границей. Такой уровень риска делает недостаточным формальный документооборот и способствует сохранению информационных пробелов, не обеспечивающих своевременного государственного реагирования.

Российские консульские учреждения не осуществляют постоянное внутрисемейное наблюдение. Их полномочия определяются российским правом и пределами, допускаемыми нормами международного права. Статья 165 СК РФ прямо закрепляет защиту прав российских детей, усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства и находящихся за пределами России, консульскими учреждениями Российской Федерации [1]. Консульский учет является самостоятельным механизмом, отличным от постусыновительной отчетности. Учет фиксирует официальную связь ребенка с российскими органами, тогда как отчеты предназначены для получения сведений об условиях его жизни и воспитания.

Таблица 12 – Механизмы контроля и межгосударственного взаимодействия после завершения усыновления

Механизм	Участник	Назначение
Консульский учет	Консульские учреждения РФ	Официальный учет ребенка
Постусыновительные отчеты	Компетентные иностранные органы и уполномоченные организации	Представление сведений об условиях жизни и воспитания
Межгосударственные запросы	Российские и иностранные компетентные органы	Уточнение и проверка информации
Консульская защита	Дипломатические и консульские органы РФ	Реагирование в пределах международного права
Отмена усыновления	Суд	Прекращение усыновления при наличии предусмотренных законом оснований
Межведомственная координация	Российские государственные органы	Выбор мер реагирования

Постановление Правительства РФ № 275 регулирует постановку усыновленных российских детей на учет консульскими учреждениями [4]. Постусыновительная отчетность представляет иной контур и должна оцениваться отдельно. Ошибкой было бы считать, что наличие консульского

учета автоматически дает российскому государству исчерпывающую информацию о повседневной жизни семьи.

Л.Ю. Галяутдинова и Е.М. Кочкина связывают проблематику международного усыновления с необходимостью более четкого законодательного регулирования и действенного контроля после передачи ребенка иностранным усыновителям [11]. А.С. Коротченко также рассматривает государственный контроль и защиту ребенка за пределами территории Российской Федерации как самостоятельную проблему правового регулирования [14, С. 65–69]. Эти позиции подтверждают, что слабое место действующей модели связано не только с содержанием материальных норм, но и с устойчивостью последующего информационного взаимодействия.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

3.1. Совершенствование требований к иностранным кандидатам в усыновители и процедуры проверки их соответствия интересам ребенка

Сказанное выше подтверждает, что для роста качества проверки иностранных кандидатов на усыновление необходимо проведение комплексной межведомственной проверки представленных сведений и документов. Рассмотрим условия и меры совершенствования предварительной оценки иностранных кандидатов в усыновители.

Главный недостаток действующей модели заключается не в отсутствии документов как таковых, а в различной содержательной глубине заключений, подготовленных иностранными органами. Российскому суду необходимо установить конкретные обстоятельства будущего проживания ребенка, однако структура документа может определяться национальными правилами другого государства. В связи с этим предлагается не подменять иностранное законодательство российским, а нормативно установить минимальный состав сведений, достаточный для российского правоприменителя.

Такой минимальный стандарт целесообразно закрепить посредством изменения Правил передачи детей на усыновление, утвержденных постановлением Правительства РФ № 275, и согласовать его с перечнем документов, предусмотренным статьей 271 ГПК РФ. Минимальный стандарт должен включать сведения о составе семьи, продолжительности брака, совместно проживающих лицах, жилищных условиях, устойчивости доходов, наличии долговых обязательств, состоянии здоровья, опыте воспитания, прохождении подготовки, мотивации и доступности необходимой ребенку медицинской помощи.

Таблица 13 – Выявленные недостатки проверки иностранных кандидатов в усыновители и предлагаемые способы их устранения

Недостаток | Предлагаемое решение | Ожидаемый результат

Различный состав иностранных заключений | Минимальный перечень обязательных сведений в Правилах передачи детей | Сопоставимость заключений

Недостаточная детализация жилья | Структурированный раздел об условиях проживания | Проверяемость жилищных условий

Формальное подтверждение дохода | Анализ стабильности доходов и существенных обязательств | Более точная оценка материального положения

Ограниченная информация о семье | Сведения обо всех совместно проживающих лицах | Учет реальной семейной среды

Недостаточная оценка мотивации | Заключение компетентного специалиста иностранного органа | Повышение индивидуализации проверки

Разрозненный документооборот | Единая межведомственная карточка дела | Снижение риска утраты информации

Единая межведомственная карточка дела в предлагаемой модели не является самостоятельным основанием принятия решения и не заменяет материалы суда. Это защищенный информационный реестр контрольных событий, содержащий сведения о ребенке, кандидате, поступивших документах, проверках, запросах, сроках и дальнейшей отчетности. Оператором российского сегмента должен выступать уполномоченный государственный орган. Доступ предоставляется только тем органам, полномочия которых непосредственно связаны с устройством и защитой ребенка.

Обработка персональных данных должна осуществляться в пределах, необходимых для исполнения установленных законом публичных полномочий, с учетом режима сведений об усыновлении и повышенной чувствительности данных о ребенке. Международная передача информации

не должна становиться автоматически открытой. Передаваемый объем необходимо ограничить сведениями, которые требуются конкретному компетентному органу для исполнения установленной обязанности.

Таблица 14 – Предлагаемые дополнительные критерии оценки иностранных кандидатов в усыновители

Критерий	Проверяемый показатель	Источник подтверждения
Стабильность семьи	Продолжительность и устойчивость семейных отношений	Официальное заключение
Жилищная обеспеченность	Условия размещения ребенка	Акт обследования или равнозначный документ
Финансовая устойчивость	Регулярность доходов и существенная долговая нагрузка	Подтвержденные финансовые документы
Воспитательный ресурс	Опыт, подготовка, мотивация	Заключение специалиста
Медицинская доступность	Возможность лечения конкретного ребенка	Сведения компетентных учреждений
Постусыновительная открытость	Готовность исполнять отчетные обязанности	Документированное подтверждение
Культурная адаптация	Возможность сохранять сведения о происхождении и учитывать язык и культурную идентичность ребенка	Индивидуальный план адаптации

Индивидуальный план адаптации целесообразно использовать не как источник дополнительных ограничений, а как инструмент оценки способности кандидата учитывать происхождение конкретного ребенка. В него могут включаться вопросы сохранения сведений о стране происхождения, поддержки русского языка, возможности контакта с братьями и сестрами при наличии правовых оснований, продолжения лечения, образования и психологического сопровождения. Он должен составляться компетентным иностранным органом совместно с кандидатом до судебного

рассмотрения и иметь информационное значение для оценки интересов ребенка.

Предлагаемый механизм не требует изменения основного принципа статьи 165 СК РФ. Корректировка необходима прежде всего на уровне подзаконной процедуры и требований к составу доказательственной информации. При этом статья 271 ГПК РФ может быть дополнена указанием на структурированный минимальный объем сведений в заключении иностранного компетентного органа, если законодатель сочтет необходимым закрепить такой стандарт на процессуальном уровне.

3.2. Развитие системы контроля за соблюдением прав российских детей после международного усыновления

Несмотря на действующие контрольные механизмы и межгосударственные процедуры, об абсолютной полноте контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка, как о достигнутом состоянии, говорить не приходится. Речь скорее о многоуровневом межгосударственном сопровождении.

Предлагаемая система должна объединять консульский учет, отчетность, сведения об изменении места жительства и механизм реагирования на нарушение сроков. При этом консульский учет и отчетность нельзя смешивать. Первый подтверждает нахождение ребенка в официальном учетном контуре, вторая дает информацию о развитии и условиях проживания.

Таблица 15 – Предлагаемая система постусыновительного контроля и распределение полномочий между ее участниками

Элемент	Ответственный субъект	Содержание
---------	-----------------------	------------

Единая межведомственная карточка дела	Уполномоченный российский орган	Реестр контрольных событий и сроков

План отчетности		Компетентный иностранный орган или организация	
Сроки представления сведений			
Проверка отчетов		Уполномоченный российский орган	
Контроль полноты обязательных блоков			
Консульский учет		Консульское учреждение РФ	
Подтверждение официального учета ребенка			
Сигнал нарушения срока		Информационная система уполномоченного органа	
Автоматическая фиксация просрочки			
Межведомственное решение		Компетентные российские органы	
Определение необходимого реагирования			

Сигнал нарушения срока должен иметь строго техническое значение. Он формируется при наступлении установленной даты и отсутствии зарегистрированного отчета. Такой сигнал направляется ответственному должностному лицу и не является доказательством нарушения прав ребенка. Его функция заключается в предотвращении ситуации, когда просрочка остается незамеченной и не вызывает своевременного запроса.

Структура отчета должна позволять анализировать не только сам факт его поступления. Целесообразно выделить обязательные блоки: здоровье, образование, семейные отношения, психологическая адаптация, изменение места жительства, существенные изменения состава семьи и иные обстоятельства, способные влиять на положение ребенка. Для каждого блока фиксируется наличие сведений. Если предусмотрено шесть обязательных блоков и представлены все шесть, показатель полноты составляет $6/6 \times 100 = 100\%$. Такая формула не измеряет благополучие ребенка, но позволяет измерить полноту контрольной информации.

Таблица 16 – Действующие и предлагаемые инструменты защиты прав детей после международного усыновления

Инструмент		Текущее значение		Предлагаемое развитие
------------	--	------------------	--	-----------------------

Консульский учет | Официальный учет ребенка | Связь с карточкой контрольных событий

Постусыновительные отчеты | Представление информации | Структура обязательных блоков

Межгосударственные запросы | Уточнение сведений | Фиксация даты запроса и ответа

Контроль срока | Реакция после выявления пропуска | Автоматическая регистрация просрочки

Изменение места жительства | Обновление учетных данных | Обязательное внесение контрольного события

Реагирование на риск | Индивидуальные меры | Формализованный протокол оценки сигнала

Формализованный протокол риска должен описывать последовательность действий после получения информации, свидетельствующей о возможной угрозе. Первый уровень включает проверку источника и запрос дополнительных сведений. Второй предполагает взаимодействие с иностранным компетентным органом. Третий применяется при подтверждении существенного нарушения и предусматривает использование доступных дипломатических, консульских и правовых мер. Такой протокол не расширяет юрисдикцию Российской Федерации, но упорядочивает действия российских органов.

3.3. Оценка социальной и правовой эффективности предлагаемых мер совершенствования международного усыновления

4) Рассмотрение предлагаемой модели было бы неполным без анализа ее эффективности, которое отражает правовые последствия, социальную защиту. Исследования этого предмета отрицательно отвечают на вопрос о существовании «автоматических» выгод для усыновленных российских детей. Это связано с необходимостью индивидуальной оценки обстоятельств

как правовым принципом, на котором зиждется усыновление.

Эффективность нельзя доказывать только увеличением числа документов или контрольных действий. Правовая эффективность означает повышение исполнимости требований, уменьшение информационных пробелов и улучшение прослеживаемости процедуры. Социальная эффективность выражается в повышении вероятности своевременного обнаружения обстоятельств, способных угрожать интересам ребенка.

Таблица 17 – Критерии и показатели оценки эффективности предлагаемых правовых мер

Критерий | Исходная проблема | Показатель

Полнота проверки кандидата | Разнородность сведений | Доля заполненных обязательных блоков

Прослеживаемость процедуры | Разрозненный документооборот | Доля обязательных контрольных событий, зарегистрированных в карточке

Своевременность отчетности | Пропуски сроков | Количество и продолжительность просрочек

Межведомственная координация | Дублирование запросов | Число необоснованно повторных запросов

Реагирование на риск | Неопределенность последовательности действий | Время от регистрации сигнала до первого правового действия

Судебная доказательность | Несопоставимость иностранных заключений | Полнота стандартного набора сведений о кандидате

Методика оценки может использовать балльную шкалу от 0 до 2 по каждому из шести критериев. Нулевой балл означает отсутствие структурированного механизма, один балл – частичное функционирование, два балла – устойчивое функционирование с документально подтверждаемым результатом. Максимальная оценка составляет 12 баллов. Эта шкала не предназначена для оценки семьи или ребенка и используется только для сравнительной оценки качества правового механизма.

Исходную модель можно условно оценить следующим образом: полнота проверки – 1 балл; прослеживаемость – 1; своевременность отчетности – 1; межведомственная координация – 1; реагирование на риск – 1; судебная доказательность – 1. Итог составляет 6 баллов из 12. Такая оценка отражает наличие каждого элемента, но указывает на отсутствие унифицированного структурированного механизма.

После внедрения минимального стандарта иностранного заключения, единой межведомственной карточки дела, автоматической регистрации пропуска срока и протокола риска по каждому критерию появляется основание для оценки в 2 балла при условии устойчивого исполнения соответствующего механизма. Потенциальная модельная оценка составляет 12 баллов из 12. Данный расчет носит проектный характер и не утверждает, что юридическое изменение автоматически улучшит фактическое благополучие каждого ребенка. Он доказывает другое: предлагаемая модель способна устранить конкретные информационные и организационные пробелы, выявленные во второй главе.

Таблица 18 – Сопоставление существующего и предлагаемого механизмов правового регулирования международного усыновления

Элемент	Существующая модель	Предлагаемая модель	Проверяемый результат
Иностранное заключение	Различная структура	Минимальный стандарт сведений	Полнота обязательных блоков
Проверка кандидата	Комплект документов	Структурированная оценка	Сопоставимость сведений
Информация для суда	Несколько автономных источников	Единая межведомственная карточка дела	Прослеживаемость документов
Постусыновительные отчеты	Документальная отчетность		
Структурированные обязательные блоки	Измеримая полнота		

Нарушение срока | Реакция после обнаружения | Автоматическая фиксация просрочки | Измерение времени реагирования
 Межведомственный обмен | Запросный характер | Реестр событий и запросов | Сокращение необоснованного дублирования
 Оценка результата | Факт исполнения процедуры | Балльная оценка качества механизма | Сопоставимость исходного и проектного состояния

Необходимо учитывать отрицательные эффекты предлагаемой модели. Первый риск состоит в увеличении административной нагрузки. Поэтому стандарт сведений должен быть ограничен действительно необходимыми блоками и не превращаться в бесконечный перечень документов. Второй риск связан с персональными данными ребенка и семьи. Доступ к карточке должен предоставляться только уполномоченным субъектам, а трансграничный обмен должен ограничиваться законным и необходимым объемом информации. Третий риск возникает из различий национальных правовых систем. Российский стандарт не может возлагать на иностранный орган обязанности, не предусмотренные применимыми международными соглашениями или правом соответствующего государства. Поэтому модель должна реализовываться через российские требования к достаточности доказательств и международное сотрудничество, а не посредством одностороннего распространения российской юрисдикции.

4. Сравнительный анализ опыта развития действующей и предлагаемой систем контроля показывает, что решающим преимуществом последнего является опора на проверяемые показатели исполнения. Из этого вытекает, что формирование системы учета с оставлением правовых полномочий в распоряжении компетентных органов, предполагает создание механизма контроля.

Таким образом, ожидаемый социальный эффект заключается не в увеличении числа формальных проверок, а в снижении риска информационного разрыва. Правовой эффект выражается в возможности

документально установить, какие сведения получены, какие отсутствуют, какой срок нарушен, кто отвечает за дальнейший запрос и какое действие последовало за сигналом. Именно в такой ограниченной и проверяемой форме можно говорить об эффективности предложенной модели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам исполнения работы возможно сделать ряд выводов.

Изучены понятие, правовая природа и принципы усыновления детей. Установлено, что усыновление является приоритетной формой устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, и создает семейно-правовую связь, максимально приближенную по последствиям к родству по происхождению. Международный элемент не формирует самостоятельный тип родительства, но усложняет проверку кандидата, выбор применимого права, судебное производство и последующий контроль. Действующая редакция статьи 127 СК РФ содержит специальные ограничения для отдельных иностранных кандидатов, а Федеральный закон № 272-ФЗ устанавливает отдельный запрет в отношении граждан США [1; 7; 8].

Обобщена система источников правового регулирования. Основное значение имеют СК РФ, ГПК РФ, Федеральный закон № 44-ФЗ, постановление Правительства РФ № 275, специальные федеральные ограничения и Конвенция о правах ребенка. Установлено, что статья 165 СК РФ сочетает применение личного закона иностранного кандидата с обязательным соблюдением российских гарантий. Для лица без гражданства применяется законодательство государства его постоянного места жительства, но российские императивные требования сохраняют значение.

Охарактеризованы субъекты, условия и последствия международного усыновления. Показано, что приоритет российского семейного устройства имеет нормативный, а не декларативный характер. Для иностранного кандидата, не являющегося родственником ребенка, действует двенадцатимесячный период нахождения сведений в федеральном банке данных. Правовые последствия усыновления включают возникновение отношений, приравненных к отношениям родителей и детей по происхождению, а по общему правилу – прекращение соответствующих

связей с биологическими родственниками. Отмена усыновления производится исключительно судом.

Проанализирован порядок подготовки международного усыновления. Последовательность включает учет ребенка, реализацию приоритета российского устройства, проверку иностранного кандидата, знакомство, судебное производство, государственную регистрацию и последующий контроль. Установлено, что легализация либо апостиль не подтверждают истинность содержания иностранного документа, поэтому российские органы должны оценивать не только его формальное происхождение, но и содержательную достаточность.

Исследовано судебное рассмотрение дел. ГПК РФ устанавливает специальную подсудность, закрытый характер заседания и обязательное участие определенных законом субъектов. Суд проверяет статус ребенка, соблюдение приоритета российского семейного устройства, согласия, требования к кандидату, иностранные документы, возможность въезда и постоянного проживания ребенка и соответствие усыновления его интересам. Права и обязанности возникают со дня вступления судебного решения в законную силу.

Выявлены проблемы правоприменения. Основной системный риск состоит в информационной асимметрии после выезда ребенка за пределы Российской Федерации. Консульский учет и постусыновительная отчетность являются различными механизмами и не должны подменять друг друга. Российские консульские учреждения защищают права ребенка в пределах, допускаемых международным правом, однако полнота информации зависит от сотрудничества с иностранными компетентными органами.

Предложены направления совершенствования проверки иностранных кандидатов. Обоснована целесообразность закрепления минимального состава сведений иностранного заключения в Правилах передачи детей на усыновление и согласования данного стандарта со статьей 271 ГПК РФ.

Предлагается использовать единую межведомственную карточку дела как защищенный реестр документов, проверок, сроков и контрольных событий. Карточка не заменяет судебное решение и не является самостоятельным доказательством.

Разработаны предложения по развитию системы постусыновительного контроля. Предложены структурированные обязательные блоки отчета, техническая автоматическая фиксация пропуска установленного срока, формализованный протокол риска и связь отчетности с единой межведомственной карточкой дела. Одновременно сохранено разграничение отчетности и консульского учета.

Предложена модель оценки социальной и правовой эффективности. Шесть критериев оцениваются по шкале от 0 до 2 баллов. Исходная модель условно оценивается в 6 баллов из 12, поскольку необходимые элементы существуют, но не объединены единым структурированным механизмом. При устойчивом функционировании предложенных инструментов проектная оценка может достигать 12 баллов из 12. Данная оценка характеризует качество правового механизма, а не гарантирует автоматического благополучия конкретного ребенка.

Итак, поставленные во введении задачи выполнены. Цель работы достигнута. Практическая значимость результатов состоит в возможности использования предложенной модели при совершенствовании подзаконного регулирования, процессуальных требований к доказательствам и межведомственной организации контроля. Перспективы дальнейших исследований связаны с анализом конкретной судебной практики по отдельным государствам, оценкой фактических сроков постусыновительной отчетности и разработкой правового режима защищенного межгосударственного обмена сведениями о российских детях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 15.05.2026).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 04.08.2026, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2026).
3. Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 04.08.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026).
4. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (ред. от 27.09.2021).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (ред. от 17.12.2013).
6. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; вступила в силу для СССР 15.09.1990.
7. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 23.11.2024 № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Литература и публикации

9. Астраханкин А. А., Брова С. П., Некрасов М. С. Особенности правового регулирования усыновления детей иностранными семьями в Российской Федерации : текст : электронный // Вестник экономики и права. — 2019. — № 34. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-usynovleniya-detey> (дата обращения: 01.10.2026).
10. Макеева А. А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка : текст : электронный // Журнал российского права. — 2013. — № 1 (193). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvustoronnie-mezhdunarodnye-dogovory-kak-faktor-obesp> (дата обращения: 01.10.2026).
11. Галяутдинова Л. Ю., Кочкина Е. М. Правовое регулирование и проблемные аспекты международного усыновления : текст : электронный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2025. — № 12-1 (111). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-i-problemnye-aspekty-mezhdunarodno> (дата обращения: 01.10.2026).
12. Манкиева А. В. Правовые аспекты регулирования усыновления детей с иностранным элементом в современной России : текст : электронный // Вестник экспертного совета. — 2025. — № 1 (40). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-regulirovaniya-usynovleniya-detey-s-ino> (дата обращения: 01.10.2026).
13. Руденко В. В. К вопросу о международном усыновлении (удочерении) детей-сирот, а также детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации : текст : электронный // Современная научная мысль. — 2017. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mezhdunarodnom-usynovlenii-udocherenii-de>

(дата обращения: 01.10.2026).

14. Коротченко А. С. Проблемы правового регулирования усыновления российских детей иностранными гражданами : текст : электронный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2019. — № 12-4. — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-usynovleniya-rossiysk>

(дата обращения: 01.10.2026).

15. Чешев А. В. Правовые основы усыновления иностранными гражданами российских детей : текст : электронный // Legal Concept. — 2010. — Т. 5. — № 2-13. — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-usynovleniya-inostrannymi-grazhdanami>

(дата обращения: 01.10.2026).

16. Сергеева А. С., Галяутдинова Л. Ю. Признание, правовые последствия и процедура международного усыновления (удочерения) : текст : электронный // Инновационная наука. — 2023. — № 1-1. — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-pravovye-posledstviya-i-protsedura-mezhdunaroc>

(дата обращения: 01.10.2026).

17. Мусман К. А. Основные аспекты регулирования практики усыновления в России и в странах Евросоюза : текст : электронный // Евразийская адвокатура. — 2017. — № 3 (28). — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-aspekty-regulirovaniya-praktiki-usynovleniya-v-r>

(дата обращения: 01.10.2026).

18. Мустакимов В. А. GPT юристам. 500 промптов, повышающих производительность в 1000 раз. — Екатеринбург: Академия перефразирования и рерайта. Издательские решения, 2023. — 238 с. — ISBN 978-5-0060-4221-6.

Интернет-источники

КонтрПлагат (kontrplagiat.ru), помогаем студентам с письменными работами (под ключ), выполняем рерайт, перефразирование, очеловечивание, гарантия.

КонтрПлагат (dp5.org), программы для студентов, [ИИ-детектор текстов](#) ([Антиплагиат ВУЗ, полная версия](#)); [Детектор достоверности](#); [Проверка уникальности рерайта](#); [Форматирование и оформление работы по ГОСТ](#); [Поиск и оформление библиографии по ГОСТ 2018](#)).