

Процессуальные особенности рассмотрения дел о банкротстве физических лиц (дипломная работа, ЧелГУ)

ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрение дел о банкротстве физических лиц представляет собой особую форму арбитражного судопроизводства, в которой общие процессуальные правила сочетаются со специальными нормами законодательства о несостоятельности. Суд проверяет обоснованность заявления, определяет применимую процедуру, разрешает требования кредиторов, контролирует формирование конкурсной массы и оценивает основания освобождения гражданина от обязательств. Специфика дела обусловлена тем, что его результат затрагивает одновременно имущественные интересы должника, кредиторов, членов семьи и иных участников процедуры, а большинство значимых вопросов разрешается внутри одного дела посредством обособленных споров [2; 3; 5].

Актуальность исследования. Современное регулирование банкротства граждан развивается одновременно на законодательном и правоприменительном уровнях. Законодатель изменяет условия отдельных процедур, состав защищаемого имущества и процессуальные механизмы, а Верховный Суд Российской Федерации систематизирует подходы к возбуждению дела, выбору процедуры, формированию конкурсной массы, имущественному положению супругов и освобождению от обязательств [3; 5]. В результате для юридического исследования недостаточно описать последовательность банкротства: необходимо установить, каким образом специальные нормы изменяют общие правила арбитражного процесса и где возникают наиболее существенные процессуальные риски.

Степень научной разработанности проблемы. Общие признаки и последовательность судебного банкротства граждан исследуют Е.А. Болдырева [6, С. 24–25], К.С. Власова [7, С. 134–136] и А.А. Чурюканов [14,

С. 70–72], уделяя внимание основаниям обращения в суд, процедурам и положению основных участников. Процессуальную специфику производства и судебно-арбитражные проблемы рассматривают К.И. Летягин [11, С. 34–36], Е.А. Печеревина [13, С. 122–124] и А.А. Ячменев [15, С. 507–509], связывая особенности дела с применением специальных норм и судебной практикой. Отдельное направление образуют исследования изменений законодательства и альтернативных механизмов: В.А. Воринка анализирует внесудебное банкротство [8, С. 457–459], Н.М. Гондаренко — последствия законодательных новелл [9, С. 219–222], О.А. Клепченко — положение должника и кредиторов в современных экономических условиях [10, С. 27–30]. При наличии значительного числа работ недостаточно систематизирована именно процессуальная взаимосвязь стадий возбуждения дела, выбора процедуры, рассмотрения требований, формирования конкурсной массы и решения вопроса об освобождении гражданина от обязательств с учетом правовых позиций 2025–2026 гг.

Цель работы — определить процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел о банкротстве физических лиц и обосновать направления совершенствования соответствующего правового регулирования и судебной практики.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и процессуальную природу дела о банкротстве физического лица;
- исследовать систему источников правового регулирования и соотношение общих и специальных процессуальных норм;
- определить состав участников дела о банкротстве гражданина и особенности их процессуального положения;
- проанализировать возбуждение дела о банкротстве физического лица и проверку обоснованности заявления;

- исследовать процессуальные особенности реструктуризации долгов и реализации имущества гражданина;
- проанализировать рассмотрение требований кредиторов, формирование конкурсной массы и обособленные споры;
- выявить основные проблемы судебного рассмотрения дел о банкротстве физических лиц;
- определить процессуальные гарантии баланса интересов должника и кредиторов;
- разработать направления совершенствования процессуального регулирования и судебной практики.

Объект исследования — общественные отношения, возникающие при судебном рассмотрении дел о несостоятельности граждан и реализации предусмотренных законом процедур банкротства физических лиц.

Предмет исследования — нормы арбитражного процессуального законодательства и законодательства о несостоятельности, правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, судебная практика и научные подходы к процессуальным особенностям банкротства граждан.

Методологическая основа исследования. Используются формально-юридический, системный, сравнительно-правовой, структурно-функциональный и правоприменительный методы. Их сочетание позволяет сопоставить общие нормы арбитражного процесса со специальным регулированием банкротства, разграничить стадии производства и установить взаимосвязь процессуальных решений суда с материально-правовыми последствиями для должника и кредиторов.

Теоретическая база исследования. Основу составляют исследования банкротства граждан, процессуальных особенностей дел о несостоятельности, судебно-арбитражной практики, правового положения должника и кредиторов, а также работы, посвященные изменениям законодательства и внесудебной процедуре [6, С. 24–25; 7, С. 134–136; 8, С.

457–459; 9, С. 219–222; 10, С. 27–30; 11, С. 34–36; 13, С. 122–124; 14, С. 70–72; 15, С. 507–509]. При организации юридического материала допустимо использовать цифровые инструменты только как средство поиска, классификации и проверки структуры аргументации; методика формулирования юридически корректных запросов и последующей верификации результата рассматривается В.А. Мустакимовым [12, С. 2], однако окончательные выводы должны опираться непосредственно на нормативные акты, судебные позиции и проверяемые научные публикации.

Элементы научной новизны состоят в построении единой процессуальной модели дела о банкротстве гражданина, связывающей возбуждение производства, выбор процедуры, рассмотрение требований кредиторов, обособленные споры, формирование конкурсной массы и решение вопроса об освобождении от обязательств; в разграничении законодательных и правоприменительных причин процессуальных проблем; в систематизации направлений совершенствования по модели «процессуальная проблема — причина — правовое средство — ожидаемый результат».

Практическая значимость заключается в возможности использовать сформулированные выводы при анализе судебных дел о банкротстве граждан, подготовке процессуальных документов, систематизации правовых позиций и разработке предложений по совершенствованию процедуры рассмотрения соответствующей категории дел.

Структура работы. Дипломная работа по теме «Процессуальные особенности рассмотрения дел о банкротстве физических лиц», подготовленная для Челябинского государственного университета (ЧелГУ), включает введение, три главы, заключение и список использованных источников. Первая глава раскрывает теоретико-процессуальные основы, вторая посвящена последовательности судебного производства и обособленным спорам, третья — проблемам и направлениям совершенствования.

СХЕМА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Логику исследования следует строить от определения процессуальной природы банкротства гражданина к анализу конкретных действий суда и участников производства. Сначала устанавливаются источники регулирования и субъектный состав, затем изучаются возбуждение дела и применяемые процедуры, после чего анализируются требования кредиторов, конкурсная масса, спорные вопросы и последствия завершения процедуры. Такой порядок позволяет не смешивать материально-правовые основания несостоятельности с процессуальными механизмами их судебной реализации.

Формирование нормативной основы

Исследование необходимо начать с разграничения общих норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и специальных правил Закона о банкротстве. Статья 223 АПК РФ закрепляет рассмотрение дел о несостоятельности по правилам арбитражного процесса с особенностями, установленными федеральными законами, поэтому для каждого процессуального вопроса необходимо определять, существует ли специальное банкротное регулирование [2; 3].

- определить конституционные основы судебной защиты и прав участников имущественных отношений;
- выделить нормы АПК РФ, применяемые к делам о несостоятельности;
- систематизировать положения главы X Закона о банкротстве;
- установить специальные правила о подаче заявления и его обоснованности;
- выделить нормы о реструктуризации долгов и реализации имущества;
- определить процессуальное значение разъяснений Верховного Суда Российской Федерации;
- проверить действующую редакцию нормативных актов на дату подготовки работы.

Методическое предостережение. Нельзя выводить процессуальное правило только из АПК РФ, если соответствующий вопрос специально урегулирован Законом о банкротстве. Для этой категории дел специальная норма может существенно изменять обычный порядок рассмотрения заявления, определения состава участников или обжалования судебного акта.

Формирование теоретической базы

Литературу целесообразно группировать не по дате публикации, а по исследовательской функции. Отдельно требуется собрать работы о правовой природе банкротства, процессуальных особенностях дел о несостоятельности, положении должника и кредиторов, изменениях законодательства и проблемах судебной практики.

- установить, как авторы определяют банкротство физического лица;
- выделить исследования судебной процедуры и процессуальной формы;
- систематизировать научные позиции о положении должника и кредиторов;
- отделить анализ судебного банкротства от внесудебной процедуры;
- сопоставить публикации до и после существенных изменений 2024–2026 гг.;
- фиксировать страницы каждого использованного научного положения.

Научный обзор должен приводить к постановке собственного вопроса. Простое перечисление определений банкротства не раскрывает тему, если после него не установлено, какие именно процессуальные особенности отличают данную категорию дел от обычного искового производства.

Исследование возбуждения дела

Начальная стадия определяет дальнейшую конфигурацию всего производства. Необходимо установить, кто вправе обратиться в суд, какие требования предъявляются к заявлению, какие обстоятельства подтверждают

наличие оснований для банкротства и какие процессуальные последствия возникают при признании заявления обоснованным [3–5].

- разграничить заявление должника, кредитора и уполномоченного органа;
- установить требования к документальному подтверждению задолженности;
- определить случаи, когда предварительный судебный акт о взыскании долга не требуется;
- исследовать вопросы территориальной подсудности;
- установить критерии обоснованности заявления;
- проанализировать основания введения реструктуризации долгов либо реализации имущества;
- определить последствия прекращения производства на начальной стадии.

Исследование применяемых процедур

После возбуждения дела необходимо анализировать не только содержание каждой процедуры, но и процессуальное основание ее введения, изменение статуса участников, компетенцию финансового управляющего и пределы судебного контроля. Обзор Верховного Суда Российской Федерации 2025 г. специально разграничивает подходы к выбору процедуры в зависимости от обстоятельств конкретного дела [5].

- исследовать условия введения реструктуризации долгов;
- определить требования к плану реструктуризации;
- установить основания перехода к реализации имущества;
- проанализировать компетенцию финансового управляющего;
- определить формы судебного контроля за действиями участников;
- установить процессуальные последствия завершения каждой процедуры.

Исследование требований кредиторов и конкурсной массы

Центральный аналитический блок должен показывать, каким образом в одном деле разрешается множество взаимосвязанных требований. Включение кредиторов в реестр, исключение имущества из конкурсной массы, оспаривание сделок и споры о правах супругов представляют самостоятельные процессуальные вопросы, но их результаты непосредственно влияют на итог распределения имущества должника.

- установить порядок заявления требований кредиторов;
- определить предмет доказывания при рассмотрении требования;
- исследовать последствия пропуска установленного срока;
- определить состав конкурсной массы;
- изучить исполнительский иммунитет и исключение имущества;
- проанализировать положение общего имущества супругов;
- установить роль обособленных споров в структуре дела.

Методическое предостережение. Статистику количества банкротств нельзя использовать вместо анализа процессуальной практики. Для вывода о наличии процессуальной проблемы необходимо показать устойчивый конфликт норм, неодинаковое толкование либо повторяющуюся судебную ситуацию и подтвердить ее конкретными правовыми позициями.

Исследование завершения процедуры и освобождения от обязательств

Финальная стадия должна рассматриваться как самостоятельный предмет процессуального анализа. Завершение реализации имущества не автоматически означает безусловное освобождение от всех долгов: суд оценивает наличие предусмотренных законом исключений, поведение должника и характер отдельных требований [3; 5].

- установить документы, представляемые финансовым управляющим;
- определить предмет проверки суда при завершении реализации имущества;

- разграничить прекращение производства и завершение процедуры;
- исследовать требования, сохраняющиеся после банкротства;
- определить значение добросовестности поведения должника;
- систематизировать основания отказа в освобождении от обязательств.

Выявление процессуальных проблем

Проблемы необходимо формулировать после анализа практики, а не до него. Для каждой спорной ситуации следует определить применимую норму, правовую позицию суда, интересы участников и конкретное процессуальное последствие.

- отделить законодательные пробелы от ошибок применения действующих норм;
- выявить конфликт общих и специальных процессуальных правил;
- установить случаи неодинакового определения предмета доказывания;
- определить проблемы процессуальных сроков и извещения участников;
- исследовать сложности обжалования актов по обособленным спорам;
- установить влияние процессуальных нарушений на баланс интересов сторон.

Разработка предложений

Предложения третьей главы должны непосредственно продолжать выявленные проблемы. Для каждого изменения необходимо указать действующее правило, практическую трудность, механизм корректировки и ожидаемый процессуальный результат.

- связать каждое предложение с конкретной процессуальной проблемой;
- разграничить законодательные и разъяснительные меры;
- определить адресата предлагаемого изменения;
- оценить влияние предложения на права должника;
- оценить влияние предложения на интересы кредиторов;

- исключить рекомендации, не подтвержденные анализом первых двух глав.

Финальная проверка

- сверить цель работы с итоговыми выводами;
- проверить соответствие девяти задач девяти параграфам;
- разграничить материально-правовые и процессуальные аспекты;
- проверить актуальность нормативных актов;
- сверить научные ссылки с итоговой библиографией;
- проверить номера и содержание судебных актов;
- исключить неподтвержденные обобщения судебной практики;
- проверить нумерацию таблиц и рисунков;
- обеспечить аналитическое продолжение после каждого визуального материала;
- провести редакторскую вычитку и проверку на антиплагиат.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Первая глава должна сформировать понятийную и процессуальную основу дальнейшего анализа. Здесь необходимо показать, почему банкротство гражданина нельзя свести к обычному спору должника с одним кредитором, каким образом взаимодействуют АПК РФ и Закон о банкротстве и почему процессуальный статус финансового управляющего, кредиторов и иных лиц изменяет традиционную двустороннюю модель судебного спора.

1.1. Понятие и процессуальная природа дела о банкротстве физического лица

Как законодатель определяет несостоятельность и какие признаки этого определения применимы к гражданину [3]?

Чем дело о банкротстве отличается от обычного искового производства о взыскании задолженности?

Какие особенности банкротства граждан выделяют Е.А. Болдырева [6, С. 24–25] и К.С. Власова [7, С. 134–136]?

После сопоставления подходов рекомендуется таблица 1 — «Материально-правовые и процессуальные признаки банкротства физического лица» [3; 6, С. 24–25; 7, С. 134–136].

Почему производство имеет коллективный характер при наличии множества кредиторов?

Какова роль арбитражного суда в установлении баланса частных интересов?

Какие вопросы разрешаются в основном деле, а какие приобретают форму обособленного спора?

Для систематизации целесообразен рисунок 1 — «Структура судебного дела о банкротстве гражданина».

Как соотносятся цель восстановления платежеспособности и цель соразмерного удовлетворения требований кредиторов?

Какие признаки позволяют определить банкротство гражданина как особый вид арбитражного судопроизводства?

Параграф следует завершить рабочим определением процессуальной природы дела, которое затем используется при анализе всех последующих стадий.

1.2. Источники регулирования и соотношение общих и специальных процессуальных норм

Какие положения Конституции Российской Федерации определяют общие гарантии судебной защиты [1]?

Как статья 223 АПК РФ задает модель применения общих процессуальных норм в делах о банкротстве [2]?

Какую роль играет глава X Закона о банкротстве применительно к гражданам [3]?

После систематизации рекомендуется таблица 2 — «Источники процессуального регулирования банкротства физических лиц и сфера их применения» [1–5].

Когда специальное правило Закона о банкротстве имеет приоритет перед общей нормой АПК РФ?

Какова правовая роль постановления Пленума Верховного Суда РФ № 45 [4]?

Какие вопросы дополнительно систематизированы в Обзоре судебной практики по делам о банкротстве граждан 2025 г. [5]?

Для отображения взаимосвязи целесообразен рисунок 2 — «Иерархия и взаимодействие источников регулирования банкротства гражданина».

Каким образом следует учитывать последующие изменения закона при анализе более ранних судебных дел?

Почему ссылка на судебную практику не может подменять анализ действующей нормы?

Параграф необходимо завершить выводом о механизме совместного применения АПК РФ, Закона о банкротстве и разъяснений Верховного Суда.

1.3. Участники дела о банкротстве гражданина и их процессуальное положение

Какие лица относятся к участникам дела о банкротстве и участникам арбитражного процесса по делу о банкротстве?

В чем состоит процессуальное положение гражданина-должника?

Как различается положение конкурсного кредитора и уполномоченного органа?

Каковы функции финансового управляющего и почему его нельзя рассматривать как представителя должника либо кредиторов?

После разграничения статусов рекомендуется таблица 3 — «Участник дела, процессуальная функция, основные права и обязанности» [2; 3].

Какие полномочия принадлежат собранию кредиторов?

При каких обстоятельствах в дело вовлекаются супруг должника, залоговый кредитор и третьи лица?

Как суд разрешает конфликт между индивидуальным интересом отдельного кредитора и коллективным интересом кредиторского сообщества?

Для систематизации рекомендуется рисунок 3 — «Процессуальные связи участников дела о банкротстве физического лица».

Какие нарушения процессуального статуса участника способны привести к отмене судебного акта?

Итогом первой главы должен стать вывод о том, что специальные нормы банкротства формируют самостоятельную процессуальную систему внутри общих правил арбитражного судопроизводства.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Вторая глава переводит исследование от общей конструкции к последовательности конкретных процессуальных действий. Для дипломной работы важно показать не только формальные стадии, но и предмет доказывания, варианты судебного решения, влияние действий финансового управляющего и взаимосвязь основного дела с обособленными спорами. При подготовке этой части для ЧелГУ рекомендуется отбирать судебные акты не по одному ключевому слову, а по конкретному процессуальному вопросу.

2.1. Возбуждение дела о банкротстве физического лица и проверка обоснованности заявления

Какие субъекты вправе инициировать судебное банкротство гражданина [3]?

Чем различаются основания обращения должника и кредитора?

Какие сведения и документы должны сопровождать заявление?

Когда требование кредитора может служить основанием для возбуждения дела без предварительного судебного акта?

После систематизации рекомендуется таблица 4 — «Заявитель, основание обращения, необходимые доказательства и процессуальный результат» [3–5].

Как определяется территориальная подсудность дела?

Какие обстоятельства проверяются судом в заседании по вопросу обоснованности заявления?

Каковы последствия оставления заявления без движения, его возвращения и прекращения производства?

Для процессуальной последовательности целесообразен рисунок 4 — «Возбуждение дела о банкротстве гражданина: от подачи заявления до введения процедуры».

Какие подходы Верховного Суда 2025 г. необходимо учитывать при оценке наличия спора о праве и выборе первоначальной процедуры [5]?

Методическое предостережение. Нельзя автоматически переносить в дипломную работу старые пороговые значения, редакции статей или выводы из судебных актов, принятых до изменения законодательства. Для каждого числового критерия и процессуального условия необходимо проверить редакцию Закона о банкротстве, действующую на дату анализа.

Параграф следует завершить выводом о том, что заседание по проверке заявления выполняет фильтрующую функцию и определяет последующую процессуальную модель всего дела.

2.2. Процессуальные особенности реструктуризации долгов и реализации имущества гражданина

Какие обстоятельства влияют на выбор между реструктуризацией долгов и реализацией имущества?

Какой подход к выбору процедуры сформулирован Верховным Судом Российской Федерации [5]?

Как изменяются полномочия должника после введения соответствующей процедуры?

Каковы функции финансового управляющего?

После сравнения рекомендуется таблица 5 — «Реструктуризация долгов и реализация имущества: процессуальные основания, участники и последствия» [3; 5].

Как формируется и утверждается план реструктуризации?

Какие вопросы разрешает собрание кредиторов?

Когда суд вправе перейти к реализации имущества?

Для отображения последовательности рекомендуется рисунок 5 — «Процессуальное движение дела после признания заявления обоснованным».

Какие изменения процедуры рассматривает Н.М. Гондаренко [9, С. 219–222]?

Как соотносятся интересы сохранения платежеспособности гражданина и необходимость удовлетворения требований кредиторов?

Параграф должен завершаться выводом о зависимости процессуальной формы от фактического имущественного положения должника и добросовестного поведения участников.

2.3. Рассмотрение требований кредиторов, формирование конкурсной массы и обособленные споры

В каком порядке кредитор предъявляет требование в деле о банкротстве?

Какие обстоятельства входят в предмет доказывания при проверке его обоснованности?

Как определяется очередность удовлетворения требований?

Какие процессуальные последствия имеет несвоевременное обращение кредитора?

После анализа рекомендуется таблица 6 — «Рассмотрение требования кредитора: предмет доказывания, доказательства и судебный результат» [3; 5].

Как формируется конкурсная масса и какое имущество исключается из нее?

Как рассматриваются вопросы исполнительского иммунитета в отношении единственного жилья?

Какие особенности возникают в связи с общим имуществом супругов?

Каким образом оспаривание сделок должника включается в структуру основного дела?

Для систематизации целесообразен рисунок 6 — «Основное дело и система обособленных споров при банкротстве гражданина».

Каким образом результаты отдельного обособленного спора изменяют размер конкурсной массы либо состав реестра?

Вывод второй главы должен связывать процессуальные действия суда с конечным распределением имущественных рисков между должником и кредиторами.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Третья глава должна строиться только на результатах предшествующего анализа. Сначала выделяются процессуальные проблемы, затем оценивается их влияние на права участников, после чего формулируются меры совершенствования. Предложение изменить закон без установленной причины, подтвержденной судебной практикой или научными исследованиями, не образует полноценного результата юридической дипломной работы.

3.1. Проблемы судебного рассмотрения дел о банкротстве физических лиц

Какие трудности возникают при подтверждении требований на стадии возбуждения дела?

Насколько однозначно разграничиваются спор о праве и требование, которое может быть проверено непосредственно в деле о банкротстве?

Какие сложности связаны с большим количеством обособленных споров?

Каким образом затягивание отдельных споров влияет на длительность всей процедуры?

После систематизации рекомендуется таблица 7 — «Процессуальная проблема, применимая норма, судебная практика и последствия для участников» [3–5; 13, С. 122–124; 15, С. 507–509].

Какие проблемы современной судебно-арбитражной практики выявляет Е.А. Печеревина [13, С. 122–124]?

Какие теоретические и практические затруднения выделяет А.А. Ячменев [15, С. 507–509]?

Как изменения регулирования отражаются на положении гражданина и финансового управляющего?

Для установления причин целесообразен рисунок 7 — «Причинно-следственная модель процессуальных проблем банкротства граждан».

Какие проблемы связаны с недостаточностью нормы, а какие возникают вследствие неверного применения действующих правил?

В финале необходимо выделить ограниченный перечень доказанных проблем, непосредственно относящихся к процессуальной теме исследования.

3.2. Процессуальные гарантии баланса интересов должника и кредиторов

Какие гарантии обеспечивают право кредитора на участие в деле и получение информации?

Какие гарантии защищают минимально необходимую имущественную сферу должника?

Какова роль судебного контроля за действиями финансового управляющего?

Для первоначальной систематизации рекомендуется рисунок 8 — «Баланс процессуальных интересов должника, кредиторов и иных участников».

Как влияет на баланс применение исполнительского иммунитета?

Как учитывать интересы супруга и членов семьи должника?

Почему освобождение от обязательств связывается не только с фактом завершения реализации имущества, но и с оценкой поведения должника [3; 5]?

После анализа рекомендуется таблица 8 — «Интерес участника, процессуальный риск и правовая гарантия».

Как позиции Верховного Суда ограничивают возможность использования банкротства для недобросовестного прекращения

обязательств?

В каких ситуациях защита кредиторов не должна приводить к фактическому лишению должника установленных законом гарантий?

Параграф необходимо завершить системой критериев: равный доступ к процессуальной информации, право быть выслушанным, доказательственная проверка требований, судебный контроль, соразмерность ограничений и добросовестность поведения участников.

3.3. Направления совершенствования процессуального регулирования и судебной практики

Какие выявленные проблемы требуют изменения федерального законодательства?

Какие вопросы могут быть урегулированы посредством дополнительных разъяснений судебной практики?

Нуждается ли в дополнительной унификации порядок рассмотрения отдельных категорий обособленных споров?

После первичной систематизации рекомендуется таблица 9 — «Процессуальная проблема, предлагаемая мера, способ реализации и ожидаемый результат».

Какие меры могут повысить предсказуемость проверки требований кредиторов?

Какие процессуальные решения позволяют сократить затягивание дела без ограничения права на судебную защиту?

Как может быть улучшено информирование участников о движении обособленных споров?

Для проверки взаимосвязи предложений целесообразен рисунок 9 — «Модель совершенствования процессуального регулирования банкротства граждан».

Какие предложения обеспечивают единообразие судебной практики?

Какие меры направлены на сохранение баланса интересов должника и кредиторов?

Каким результатом первой или второй главы подтверждается каждое предложение?

Финальный вывод должен показать последовательную связь между установленной процессуальной особенностью, выявленной проблемой и предлагаемым способом ее устранения, исключая декларативные пожелания, которые не следуют из проведенного исследования.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 27.09.2026).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 27.09.2026).
3. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 04.08.2026) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 27.09.2026).
4. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 (ред. от 17.12.2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/8455/> (дата обращения: 27.09.2026).
5. Обзор судебной практики по делам о банкротстве граждан : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.06.2025 (ред. от 29.04.2026) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/34516/> (дата обращения: 27.09.2026).

Литература и публикации

6. Болдырева Е. А. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Молодой ученый. 2024. № 33 (532). С.

24–25. URL: <https://moluch.ru/archive/532/117182/> (дата обращения: 27.09.2026).

7. Власова К. С. Банкротство физических лиц: аспекты процедуры банкротства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 1-3 (88). С. 134–136. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-1-3-134-136. URL:

<https://sciup.org/bankrotstvo-fizicheskikh-lic-aspekty-procedury-bankrotstva-170203195> (дата обращения: 27.09.2026).

8. Воринка В. А. Актуальные проблемы внесудебного банкротства граждан // Молодой ученый. 2024. № 21 (520). С. 457–459. URL: <https://moluch.ru/archive/520/114600/> (дата обращения: 27.09.2026).

9. Гондаренко Н. М. Новое в процедуре банкротства // Молодой ученый. 2024. № 40 (539). С. 219–222. URL: <https://www.moluch.ru/archive/539/118083/> (дата обращения: 27.09.2026).

10. Клепченко О. А. Банкротство физических лиц в условиях экономического кризиса // Актуальные исследования. 2024. № 42 (224). Ч. II. С. 27–30. URL: <https://apni.ru/article/10278-bankrotstvo-fizicheskikh-lic-v-usloviyah-ekonomicheskogo-krizisa> (дата обращения: 27.09.2026).

11. Летягин К. И. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражным судом дел о несостоятельности (банкротстве) // Актуальные исследования. 2022. № 6 (85). С. 34–36. URL: [https://apni.ru/article/3721-protsessualnie-osobennosti-rassmotreniya-arb](https://apni.ru/article/3721-protsessualnie-osobennosti-rassmotreniya-arbitrazhnym-sudom-del-o-nesostoyatelnosti-bankrotstve) (дата обращения: 27.09.2026).

12. Мустакимов В. А. GPT юристам. 500 промптов, повышающих производительность в 1000 раз. — Екатеринбург: Академия перефразирования и рерайта. Издательские решения, 2023. — 238 с. — ISBN 978-5-0060-4221-6.

13. Печеревина Е. А. Банкротство физических лиц в Российской Федерации: проблемы правового регулирования и современной судебно-арбитражной

практики // Молодой ученый. 2025. № 13 (564). С. 122–124. URL: <https://moluch.ru/archive/564/123746/> (дата обращения: 27.09.2026).

14. Чурюканов А. А. К вопросу о понятии и признаках банкротства физических лиц // Актуальные исследования. 2025. № 32 (267). Ч. I. С. 70–72. URL:

<https://apni.ru/article/12855-k-voprosu-o-ponyatii-i-priznakah-bankrotstva-fizicheskikh-lic> (дата обращения: 27.09.2026).

15. Ячменев А. А. Банкротство физических лиц: проблемы теории и практики // Молодой ученый. 2025. № 50 (601). С. 507–509. URL: <https://moluch.ru/archive/601/131356/> (дата обращения: 27.09.2026).

Интернет-источники

16. Верховный Суд Российской Федерации : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfl.ru/> (дата обращения: 27.09.2026).

17. Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 27.09.2026).

КонтрПлагат (kontrplagiat.ru), помогаем студентам с письменными работами (под ключ), выполняем рерайт, перефразирование, очеловечивание, гарантия.

КонтрПлагат (dp5.org), программы для студентов, [ИИ-детектор текстов \(Антиплагиат ВУЗ, полная версия\)](#); [Детектор достоверности](#); [Проверка уникальности рерайта](#); [Форматирование и оформление работы по ГОСТ](#); [Поиск и оформление библиографии по ГОСТ 2018](#)).